

臺灣桃園地方法院小額民事判決

114年度桃小字第1614號

原告 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

訴訟代理人 王秀蘭

被告 徐立庭

上列當事人間請求清償債務事件，本院於民國114年12月1日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

一、被告應給付原告新臺幣55,841元，及其中新臺幣10,838元自民國114年5月14日起至清償日止，按週年利率12%計算之利息，其中新臺幣39,753元自民國114年5月14日起至清償日止，按週年利率13.75%計算之利息，及其中新臺幣1,928元自民國114年5月14日起至清償日止，按週年利率15%計算之利息

二、訴訟費用新臺幣1,500元由被告負擔，並應給付原告自本件裁判確定翌日起至訴訟費用清償日止，按週年利率5%計算之利息。

三、本判決得假執行。

中 華 民 國 114 年 12 月 4 日

桃園簡易庭 法官 陳振嘉

以上為正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 114 年 12 月 4 日

書記官 潘昱臻

附錄：

- 01 一、民事訴訟法第436條之24第2項：  
02 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為  
03 理由，不得為之。
- 04 二、民事訴訟法第436條之25：  
05 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：  
06 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。  
07 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。
- 08 三、民事訴訟法第471條第1項：（依同法第436條之32第2項規定  
09 於小額事件之上訴程序準用之）  
10 上訴狀內未表明上訴理由者，上訴人應於提起上訴後20日  
11 內，提出理由書於原第二審法院；未提出者，毋庸命其補  
12 正，由原第二審法院以裁定駁回之。