

臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

115年度壜交簡字第961號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官  
被 告 張弘揚

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度偵字第47535號），本院判決如下：

主 文

張弘揚駕駛動力交通工具而有尿液所含毒品及其代謝物達行政院公告之品項及濃度值以上情形，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除證據部分補充「內政部警政署刑事警察局鑑定書」，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書所載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）罪名：

核被告張弘揚所為，係犯刑法第185條之3第1項第3款之尿液所含毒品及其代謝物達行政院公告之品項及濃度值以上而駕駛動力交通工具罪。

（二）科刑：

以行為人之責任為基礎，審酌被告犯罪之動機、情節、所生損害、犯後態度、素行、智識程度及生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，得於判決書送達之翌日起20日內，以書狀敘述理由，向本庭提出上訴。

本案經檢察官邱婉婷聲請以簡易判決處刑。

中華民國 115 年 7 月 31 日  
刑事第二庭 法官 涂偉俊

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附繕本）。

書記官 王宣蓉

中華民國 115 年 7 月 31 日  
附錄所犯法條：

中華民國刑法第185條之3

駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，得併科30萬元以下罰金：

一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度達百分之零點零五以上。

二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不能安全駕駛。

三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物達行政院公告之品項及濃度值以上。

四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，致不能安全駕駛。

因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百萬元以下罰金。

曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。

附件：

臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

114年度偵字第47535號

被 告 張弘揚

01 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決  
02 處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

03 犯罪事實

04 一、張弘揚（施用毒品罪嫌，業經本署檢察官另行簽結）知悉尿  
05 液所含毒品達行政院公告之品項及濃度值以上，不得駕駛動  
06 力交通工具，於民國114年9月23日晚上6時許，在其位於桃  
07 園市○○區○○街000巷0弄0號住處附近之路邊以電子菸桿  
08 吸食依托咪酯菸彈，基於施用毒品後駕駛動力交通工具之犯  
09 意，於同日晚上8時30分許，駕駛車牌號碼000-0000號租賃  
10 自小客車（下稱本案車輛）搭載李子傑上路，並於同114年9  
11 月24日凌晨0時40分許，在桃園市○鎮區○○路000號前因違  
12 停在路中間為警攔查，扣得電子菸桿1支及依托咪酯煙彈1顆  
13 （毛重6.465公克），經其同意採集尿液送檢驗，結果呈陽  
14 性反應，依托咪酯濃度達50ng/mL，已逾行政院公告之濃度  
15 值。

16 二、案經桃園市政府警察局中壢分局報告偵辦。

17 證據並所犯法條

18 一、上揭犯罪事實，業據被告張弘揚於警詢時及偵訊中坦承不  
19 諱，核與證人李子傑於警詢時之證述相符，復有濫用藥物尿  
20 液檢驗檢體真實姓名對照表（尿液檢體編號：0000000U089  
21 0）、桃園市政府警察局保安警察大隊扣押物品目錄表等件  
22 附卷可參，足認被告之自白與事實相符，其犯嫌應堪認定。

23 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第3款之施用毒品不  
24 能安全駕駛動力交通工具罪嫌。

25 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

26 此 致

27 臺灣桃園地方法院

28 中 華 民 國 115 年 6 月 20 日

29 檢 察 官 邱婉婷

30 本件證明與原本無異

31 中 華 民 國 115 年 7 月 2 日

