

臺灣桃園地方法院刑事判決

113年度易字第1598號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 康之柔

上列被告因詐欺案件，經檢察官提起公訴（112年度偵緝字第1505號），本院判決如下：

主 文

康之柔犯詐欺取財罪，處有期徒刑柒月。
未扣案之犯罪所得新臺幣玖拾柒萬參仟元沒收，於全部或一部不能沒收時，追徵其價額。

事 實

康之柔係址設桃園市○○區○○路000號10樓（於民國111年5月19日遷至臺中市○○區○○路0段000號11樓之1）「正康莊國際企業有限公司」（嗣於112年12月7日解散，下稱正康莊公司）之負責人，於110年12月15日，與財團法人聯合信用卡處理中心（下稱信用卡中心）簽約成為特約商店後，竟意圖為自己不法之所有，基於詐欺取財之犯意，於如附表所示之時間，以如附表所示之消費日期、消費金額、信用卡卡號等不實線上刷卡消費紀錄，向聯合信用卡處理中心請領帳款，使聯合信用卡處理中心陷於錯誤，先行撥付如附表所示之扣款金額至其指定之台北富邦商業銀行帳號000-0000000000000000號帳戶（下稱本案富邦帳戶），共計詐得新臺幣（以下如未註明幣別即為新臺幣）97萬3000元。嗣因聯合信用卡處理中心接獲國外發卡銀行通知，察覺有異而知悉上情。

理 由

壹、證據能力部分：

被告康之柔及檢察官對於卷內證據之證據能力均表示沒有意

01 見（見本院113年度易字第1598號卷〈下稱本院易卷〉第247
02 至249頁），依司法院頒「刑事判決精簡原則」，得不予說
03 明。

04 貳、實體部分：

05 一、認定犯罪事實所憑之證據及理由：

06 訊據被告固坦承有設立正康莊公司擔任負責人，於110年12
07 月15日與信用卡中心簽約成為特約商店後，以如附表所示之
08 消費紀錄向信用卡中心請款，經信用卡中心核予撥付如附表
09 所示之款項至本案富邦帳戶，該等款項已用於支付貨款等事
10 實，惟矢口否認有何詐欺取財之事實，辯稱：正康莊公司當
11 時接到AUSTRALIA VANICE CO., LTD（下稱「VANICE公
12 司」）之訂單，訂購商品是水晶杯、花晶等物，客戶表示要
13 刷卡付款，所以我才申請刷卡機，當時是疫情期間，所以由
14 客戶提供卡號跟線上授權書，我們照上面資料刷卡，商品則
15 是我們向中國廠商下單後，直接出貨到澳洲，後來我們把款
16 項付給中國廠商，商品出貨到澳洲，信用卡中心說款項有問
17 題，「VANICE公司」都說他們的客戶沒有退刷，也不願意退
18 貨，後來過半年左右也聯絡不到了，公司因此損失慘重無法
19 繼續經營，我沒有詐欺，我也是受害者等語。經查：

20 (一)被告上開坦承之事實，及如附表所示之消費紀錄經信用卡中
21 心撥付款項予正康莊公司後，於111年4、5月間陸續經發卡
22 銀行即澳洲銀行通知持卡人否認交易等情，業經被告所坦認
23 及不爭執（見臺灣桃園地方檢察署112年度偵緝字第1505號
24 卷〈下稱偵緝卷〉第47至48頁，本院易卷第241至251、317
25 至326、379至407頁），核與證人楊蕙菱於警詢、偵訊中之
26 指述及於本院審理時之證述大致相符（見臺灣桃園地方檢察
27 署112年度偵字第4263號卷〈下稱偵卷〉第11至16、17至18
28 頁，偵緝卷第101至103，本院易卷第383至391頁），並有如
29 附表所示之事證在卷可佐，此部分事實，首堪認定。

30 (二)依證人楊蕙菱於警詢證稱：本中心最早於111年4月5日接獲
31 澳洲銀行通知有1筆111年1月5日交易金額9,000元之信用卡

01 授權交易紀錄之持卡人否認該筆交易，由於持卡人刷卡後本
02 中心會先替發卡銀行代墊該消費金額予特約商家，由發卡銀
03 行支付款項予本中心，發卡銀行再向持卡人請求消費帳款，
04 而因持卡人否認交易，故發卡銀行要求我們扣還交易代墊款
05 後，我們有向特約廠商正康莊公司追討款項，正康莊公司負
06 責人於111年4月21日電話中有承諾處理，但直至111年5月14
07 日澳洲銀行陸續接獲持卡人否認交易之狀況，且高達51筆，
08 本中心後續試圖聯繫正康莊公司負責人，但電話均無人接
09 聽，公司地址也疑似無營業狀態，因正康莊公司於110年12
10 月中旬甫與中心簽約合作便陸續發生異常狀況，且51筆遭否
11 認之交易，其發卡銀行均為澳洲銀行，實有違常理，故認為
12 有詐欺之情形等語（見偵卷第11至16頁）；並於本院具結證
13 稱：正康莊公司是12月15日左右跟我們合作，剛開始第1個
14 禮拜交易金額都3,000、2,000元，算是合乎正常，第2個禮
15 拜開始就有幾萬元的交易，且都是國外的卡片，都是同個發
16 卡銀行但不同卡號陸續出現，而且很密集，那時候我們發現
17 有問題，就先把正康莊公司的款項扣住，後來我們的承辦人
18 有拿到幾筆授權書及一些資料，第一時間查證後就有把款項
19 撥付給正康莊公司，因持卡人都是隔1、2個月才會收到帳
20 單，後續在3、4月的時候就有發卡銀行否認交易的情形，我
21 們就跟正康莊公司說消費者都來扣款，請公司再提供相關資
22 料實，已經聯絡不到被告了等語（見本院易卷第383至391
23 頁），考量證人楊蕙菱前後證述一致，且與正康莊公司特約
24 商店資料表、信用卡中心扣款查詢明細表、發卡銀行異常交
25 易明細等資料相符，並參以被告自行提出其與信用卡中心人
26 員聯繫之電子郵件影本，亦可見被告於111年4月28日後即無
27 再與信用卡中心人員聯繫之紀錄（見本院易卷第155至171
28 頁），足認證人楊蕙菱前揭證言，堪以採信。

29 (三)而正康莊公司係於108年12月17日設立登記，資本額為100萬
30 元，預估營業額為每月30萬元，商品平均單價為3千元，此
31 有正康莊公司特約商店資料表及有限公司變更登記卡可參

01 (見偵卷第25至27、29頁)，且依被告所述正康莊公司係從
02 事代理銷售保健品、保養品、水晶杯、花晶等商品，為線上
03 商城，有自己的購物網頁，在桃園有1間辦公室，沒有實體
04 店面等語（見本院易卷第245至247頁），而正康莊公司於自
05 108年12月17日設立登記時起至110年12月15日與信用卡中心
06 簽約為特約商店期間，長達2年時間之營業活動，均無申請
07 成為信用卡中心特約商店，可見正康莊公司之客戶及往來交
08 易對象，並無使用信用卡支付商品價金之需求，卻於110年1
09 2月間突然申請成為信用卡中心之特約商店，酌以被告於本
10 院訊問及準備程序均稱：我們公司是做零售批發水晶杯的工
11 作，我們當時申請刷卡機是因為有一個澳洲的客戶下一筆訂
12 單，客戶要用刷卡方式購買等語（見本院易卷第115、244至
13 245頁），而如附表所示之刷卡交易，所使用之信用卡卡
14 號，正均來自澳洲銀行，可見被告為正康莊公司申請信用卡
15 特約商店服務，主要目的即係為進行如附表所示來自澳洲銀
16 行發卡信用卡之交易；則綜合上情可知，正康莊公司本即為
17 線上電商公司，營業達2年均無使用信用卡服務之需求，嗣
18 突與澳洲客戶進行交易，而申請為信用卡中心之特約商店，
19 並於110年12月15日簽約成為特約商店後，旋自110年12月30
20 日開始密集以澳洲銀行所發行之信用卡進行如附表所示之大
21 量交易，短短半個月內，以澳洲銀行為發卡銀行之信用卡交
22 易，金額即已累積近百萬，大大超出其預估月營業額，甚已
23 與資本額相當，此等營業情形，本已有顯然之異常，詎被告
24 於信用卡中心陸續通知交易異常後不久即失去聯繫，迄今未
25 曾返還該等款項，亦無法提出如附表所示交易之相關證明文
26 件，實難認如附表所示之交易乃真實存在。

27 (四)被告雖提出其所謂正康莊公司與「VANICE公司」間之訂購協
28 議、正康莊公司與東海縣溫泉鎮聚雅水晶加工廠產品購銷合
29 同、正康莊公司與義烏雅達工藝品有限公司間之OEM合作協
30 議書等文件，然該等文件內容涉及境外法人及自然人，卻未
31 經相關駐外機關認證或驗證，亦無該等法人之官方登記資

01 料，則該等文件之真實性已然有疑；且被告雖陳稱：澳洲訂
02 單是透過中國的朋友李莉介紹的，李莉說PERL是「VANICE公
03 司」的經營者，我們沒有實際見過面，只有跟李莉、PERL進
04 行過三方通話，我沒有查證過「VANICE公司」是否存在或公
05 司負責人是否為PERL，花晶的供應商是李莉的另一個朋友介
06 紹的，廠商貨款我交付現金給我的友人巫睿棋，再由巫睿棋
07 以USDT方式支付給中國廠商，本案過了半年左右，李莉就向
08 我表示她要移民希臘，本案與她無關，PERL也聯絡不到，我
09 跟客戶之間是用微信聯繫等語（見本院易卷第241至251、31
10 7至326、379至407頁），可見被告對於「PERL」及「VANICE
11 公司」之真實性亦無所知，且迄未能提出任何有關足資證明
12 「PERL」及「李莉」真實身分之證明文件及其等之具體聯繫
13 方式以實其說，則被告所陳情節，難認有何可信之處。

14 (五)再者，依被告所提出正康莊公司與「VANICE公司」間之訂購
15 協議，其上記載雙方約定訂購商品合計總金額高達美金20萬
16 元，折合新臺幣高達約600萬餘元，付款方式為信用卡，付
17 款後第2日即安排出貨；正康莊公司與東海縣溫泉鎮聚雅水
18 晶加工廠產品購銷合同所約定之訂購金額為人民幣19萬2,00
19 0元，付款期限為100%預付款；正康莊公司與義烏雅達工藝
20 品有限公司間之OEM合作協議書所約定之訂購金額為人民幣4
21 0萬元，付款期限為下訂單同時支付50%預付款，出貨前支
22 付剩餘50%款項，則向中國廠商購貨所需之進貨成本，合計
23 為人民幣59萬2,000元，折合新臺幣亦高達約236萬餘元（見
24 本院易卷第127至153頁），且依前揭約定，正康莊公司於向
25 上開2中國廠商訂購商品時，即需先向中國廠商墊付至少人
26 民幣39萬2,000元（人民幣192,000元+40萬元×50%）即新臺
27 幣156萬餘元之貨款，而觀諸正康莊公司登記資本額僅100萬
28 元，110年度營業收入總額僅32,071元，110年12月31日公司
29 流動資產505,398元，其中現金僅223,695元，且公司尚有長
30 期負債671,467元，110年度稅後損益情形為負債776,152
31 元，此有正康莊公司111年5月19日變更登記表及110年、111

01 年營利事業所得稅及營業稅申報相關資料在卷可參（見偵卷
02 第25至27頁，本院易卷第193至234頁），則以正康莊公司於
03 本案時之資本額、現金流量及營業狀況觀之，顯然並無先行
04 墊付至少156萬餘元之貨款，以承接高逾600萬元商品訂單之
05 能力，參以被告雖辯稱其係交付現金予其友人、委託友人以
06 USDT方式向中國廠商支付貨款等語，然迄亦未能提出現金交
07 付、USDT移轉等紀錄或任何足以佐證其確有向中國廠商給付
08 貨款之證明文件，足見正康莊公司並無資力、亦無實際支付
09 此等高額貨款，則所謂正康莊公司與「VANICE公司」、中國
10 廠商間之買賣關係應屬虛偽。

11 (六)被告雖又辯稱：當時跟「VANICE公司」約定信用卡付款是因
12 為PERL說澳洲會用禮品卡來付款，他說禮品卡就像信用卡，
13 因為他們已經開放消費者預售，所以他會用禮品卡的方式刷
14 卡付費給我等語（見本院易卷第245至246頁），然正康莊公
15 司與「VANICE公司」間之訂購金額高逾600萬元，卻約定以
16 信用卡支付貨款，已然有異，甚且「VANICE公司」並非要以
17 公司名義支付貨款，而係要使用各消費者之信用卡以大量小
18 額消費金額來支付高達600萬餘元之貨款，此顯與一般商業
19 模式不符，被告當時既已經營正康莊公司達2年，且正康莊
20 公司之營業模式亦係向供應商訂購商品以為零售或批發，對
21 此情實無諉為不知之理；況依被告所提正康莊公司與「VANI
22 CE公司」間之訂購協議，雙方約定正康莊公司應於「VANICE
23 公司」付款後第2日安排出貨，且正康莊公司如遲延交貨
24 時，每遲1日需支付當批貨品價值5%之高額違約金（以總貨
25 款美金20萬元計算，如遲延交貨，每日違約金高達美金1萬
26 元，相當於新臺幣30萬餘元），如遲延超過10日，「VANICE
27 公司」有權拒收，正康莊公司並應按當批貨品價值支付違約
28 金（見本院易卷第127至139頁），則雙方自應就具體交貨期
29 程為謹慎之約定與確認，然「VANICE公司」以此種大量小額
30 刷卡方式支付貨款，究竟應以何時為出貨日、如何認定有無
31 遲延交貨、又如何計算遲延交貨之高額違約金豈非顯屬有

01 疑；再觀正康莊公司與「VANICE公司」間之訂購協議係於西
02 元2021年10月5日簽訂，如附表所示消費之日期則係於2021
03 年12月30日至2022年1月14日間，亦可知「VANICE公司」花
04 費半月時間陸續刷卡支付之貨款尚不足100萬元，則究竟何
05 時得以將貨款支付完畢亦屬未定之天，依此交易模式，正康
06 莊公司究竟應如何安排生產、資金周轉及出貨期程，均難以
07 想像，且跨國交易本涉各種跨國運輸、各國關稅、進出口申
08 報及檢驗、各國匯兌管道及相關管制，無一不需預先安排或
09 取得相關許可，被告卻對此一無所知，再再可徵被告所指稱
10 正康莊公司與「VANICE公司」間之契約約定、交易模式，均
11 有悖常理，亦不足採信。

12 (七)另被告雖復提出其寄送予信用卡中心之電子郵件及所附DHL
13 單據及4張信用卡授權同意書為佐，惟觀被告於電子郵件中
14 表示：「附上：已出貨DHL貨運單據，共2張」、「12/00 00
15 00000000」、「1/00 0000000000」等語，然細譯被告提出
16 之2張DHL貨運單據內容完全相同，而單據上日期雖模糊，惟
17 亦足以辨認其上所載日期與被告所稱之「12/28」、「1/1
18 3」均不相符，且雖可知該包裹係自中國地區寄往澳洲地
19 區，然依其上所載之寄、收件人及地址等資料，並無從確認
20 該等資料與被告前揭所稱之中國廠商及「VANICE公司」有任
21 何關聯，實無從佐證被告所辯內容，而被告雖陳稱：廠商說
22 有寄，客戶說有收到，所以我就相信，沒有仔細看貨運單據
23 等語（見本院易卷第321頁），然此事涉高逾600萬元之訂
24 單，且如有遲延交貨，正康莊公司尚且需負擔高額違約金，
25 已如前述，實難想像被告對於中國廠商究竟有無按約出貨之
26 證明文件如此輕忽，益徵被告應係自始即知該等交易並不存
27 在；至被告所提信用卡授權同意書4張，其中僅有2筆與附表
28 所示消費紀錄相符（如附表編號40、49），其餘2筆則查無
29 紀錄，且該等信用卡授權同意書係以中文書寫，其上僅記載
30 信用卡號、有效期限、消費日期、金額及授權碼，並無所謂
31 客戶之簽名，而被告亦自陳：這4張信用卡授權書是我自己

01 寫的等語（見本院易卷第322頁），足見被告所提信用卡授
02 權同意書，並無從表彰持卡人具有授權之真意，亦無從證明如
03 附表所示之交易真實存在，而無從憑此為有利於被告之認
04 定。

05 (八)被告雖以前詞置辯，並稱：我也是被害人等語，然被告所陳
06 情節，充斥各種不合常理之處，且對於正康莊公司之交易風
07 險極高，已如前述，而被告於本案時已年滿43歲，且已經營
08 正康莊公司達2年，有一定之經營及跨國交易經驗，對於此
09 情要難諉為不知，竟仍無視其中風險而執意為之，若非早已
10 知悉其中虛情，而欲以此方式向信用卡中心詐取代墊款項，
11 實難以想像，是應認被告係以如附表所示之不實消費紀錄向
12 信用卡中心請領款項，並因此致信用卡中心陷於錯誤而撥付
13 如附表所示金額，其所為自屬詐術無疑。

14 (九)綜上所述，被告上開辯解，無非臨訟飾詞，不足採信。本案
15 事證已臻明確，被告犯行，洵堪認定，應予依法論科。

16 二、論罪科刑：

17 (一)核被告所為，係犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪。

18 (二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告於本案前尚無其他前科
19 紀錄，此有法院被告前案紀錄表在卷可查，而被告正值青壯
20 年，具有勞動能力，不思循正當管道獲取所需，為圖謀一己
21 私慾，以虛假消費紀錄之方式詐欺告訴人，不僅助長詐騙歪
22 風熾盛，破壞社會交易秩序及人際間信賴關係，並使告訴人
23 受有金錢上之損害，所為自應非難，參以被告犯後始終否認
24 犯行，迄未能賠償告訴人或取得其諒解，告訴人所受損害均
25 未受彌補，兼衡其犯罪動機、手段、目的、被告於本案獲利
26 情形及因此所生之危害程度，暨被告於本院自陳大學畢業之
27 智識程度，從事保養品代理商工作、月收入不到3萬元、無
28 人待其扶養之家庭經濟生活狀況（見本院易卷第250至251
29 頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑。

30 三、沒收之說明：

31 按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之。於全部或一部不

01 能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額，刑法第38條之1第1
02 項前段、第3項分別定有明文。經查，被告就本案犯行所詐
03 得者，為告訴人撥付如附表所示之款項共97萬3,000元，核
04 屬其犯罪所得，既未扣案，亦未實際返還或賠償予告訴人，
05 即應依前揭規定宣告沒收及追徵。

06 據上論斷，應依刑事訴訟法第299條第1項前段，判決如主文。
07 本案經檢察官徐銘韡提起公訴，檢察官陳美華到庭執行職務。

08 中 華 民 國 115 年 4 月 29 日

09 刑事第十四庭 審判長法官 孫立婷

10 法官 楊雯雅

11 法官 何信儀

12 以上正本證明與原本無異。

13 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
14 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
15 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕
16 送上級法院」。

17 書記官 王峻宏

18 中 華 民 國 115 年 4 月 30 日

19 附表：(金額均為新臺幣)

序號	會員別	銀行送件日	信用卡卡號	特店代號	扣款金額	消費日	端末機代號	證據出處
1	國外卡	04/20/2022	0000000000000000	0000000000	6,800	01/12/2022	00000000	1.臺中市政府111年9月26日府授經登字第11107568280號函暨附件(正康莊公司資料)(見112年偵字第4263號卷第23至27頁) 2.聯合信用卡處理中心特約商店資料表、與商店特約事項、特別約定事項、法人或團體實質受益人聲明書、特約商店申請書、美國運通卡特約商店聲請書(見112年偵字第4263號卷第29至43頁) 3.信用卡授權同意書影本4張(見112年偵字第4263號卷第45至47頁) 4.台北富邦商業銀行股份有限公司桃園分行112年2月9日北富銀桃
2	國外卡	04/20/2022	0000000000000000	0000000000	59,000	01/05/2022	00000000	
3	國外卡	04/21/2022	0000000000000000	0000000000	18,000	01/04/2022	00000000	
4	國外卡	04/22/2022	0000000000000000	0000000000	21,000	12/30/2021	00000000	
5	國外卡	04/22/2022	0000000000000000	0000000000	8,600	01/10/2022	00000000	
6	國外卡	04/22/2022	0000000000000000	0000000000	26,000	01/04/2022	00000000	
7	國外卡	04/23/2022	0000000000000000	0000000000	37,000	01/06/2022	00000000	
8	國外卡	04/23/2022	0000000000000000	0000000000	75,000	01/05/2022	00000000	
9	國外卡	04/23/2022	0000000000000000	0000000000	26,000	01/04/2022	00000000	
10	國外卡	04/23/2022	0000000000000000	0000000000	31,000	01/04/2022	00000000	
11	國外卡	04/23/2022	0000000000000000	0000000000	3,300	01/06/2022	00000000	
12	國外卡	04/24/2022	0000000000000000	0000000000	8,000	01/12/2022	00000000	
13	國外卡	04/24/2022	0000000000000000	0000000000	13,000	01/10/2022	00000000	
14	國外卡	04/26/2022	0000000000000000	0000000000	37,000	01/13/2022	00000000	
15	國外卡	04/26/2022	0000000000000000	0000000000	23,500	01/14/2022	00000000	
16	國外卡	04/26/2022	0000000000000000	0000000000	37,000	01/13/2022	00000000	
17	國外卡	04/26/2022	0000000000000000	0000000000	12,000	12/31/2021	00000000	
18	國外卡	04/26/2022	0000000000000000	0000000000	3,100	01/11/2022	00000000	
19	國外卡	04/26/2022	0000000000000000	0000000000	27,000	01/06/2022	00000000	

(續上頁)

01

20	國外卡	04/27/2022	0000000000000000	0000000000	35,000	01/14/2022	00000000	圖字第112000013號 函暨附件(帳號000000 00000000交易明細) (見112年偵字第4263 號卷第65至72頁) 5.聯合信用卡處理中心 中心扣款查詢明細表 及相關之異常交易資 料(見112年偵緝字第1 505號卷第111至227 頁)
21	國外卡	04/27/2022	0000000000000000	0000000000	24,000	01/06/2022	00000000	
22	國外卡	04/27/2022	0000000000000000	0000000000	3,100	01/07/2022	00000000	
23	國外卡	04/27/2022	0000000000000000	0000000000	3,300	01/06/2022	00000000	
24	國外卡	04/27/2022	0000000000000000	0000000000	8,600	01/04/2022	00000000	
25	國外卡	04/27/2022	0000000000000000	0000000000	3,200	01/12/2022	00000000	
26	國外卡	04/28/2022	0000000000000000	0000000000	15,000	01/06/2022	00000000	
27	國外卡	04/28/2022	0000000000000000	0000000000	26,000	01/04/2022	00000000	
28	國外卡	04/28/2022	0000000000000000	0000000000	8,700	01/13/2022	00000000	
29	國外卡	04/30/2022	0000000000000000	0000000000	53,000	01/04/2022	00000000	
30	國外卡	05/03/2022	0000000000000000	0000000000	25,000	01/07/2022	00000000	
31	國外卡	05/03/2022	0000000000000000	0000000000	8,000	01/05/2022	00000000	
32	國外卡	05/03/2022	0000000000000000	0000000000	8,500	01/13/2022	00000000	
33	國外卡	05/04/2022	0000000000000000	0000000000	8,500	01/14/2022	00000000	
34	國外卡	05/04/2022	0000000000000000	0000000000	17,500	01/14/2022	00000000	
35	國外卡	05/04/2022	0000000000000000	0000000000	48,000	01/11/2022	00000000	
36	國外卡	05/04/2022	0000000000000000	0000000000	3,100	01/11/2022	00000000	
37	國外卡	05/04/2022	0000000000000000	0000000000	8,900	01/10/2022	00000000	
38	國外卡	05/05/2022	0000000000000000	0000000000	4,200	01/14/2022	00000000	
39	國外卡	05/06/2022	0000000000000000	0000000000	22,000	01/11/2022	00000000	
40	國外卡	05/06/2022	0000000000000000	0000000000	25,000	01/11/2022	00000000	
41	國外卡	05/06/2022	0000000000000000	0000000000	10,000	01/10/2022	00000000	
42	國外卡	05/07/2022	0000000000000000	0000000000	12,000	01/12/2022	00000000	
43	國外卡	05/07/2022	0000000000000000	0000000000	26,000	01/13/2022	00000000	
44	國外卡	05/07/2022	0000000000000000	0000000000	10,000	01/14/2022	00000000	
45	國外卡	05/10/2022	0000000000000000	0000000000	6,300	01/14/2022	00000000	
46	國外卡	05/10/2022	0000000000000000	0000000000	36,000	01/10/2022	00000000	
47	國外卡	05/10/2022	0000000000000000	0000000000	4,200	01/12/2022	00000000	
48	國外卡	05/11/2022	0000000000000000	0000000000	5,300	01/13/2022	00000000	
49	國外卡	05/11/2022	0000000000000000	0000000000	5,200	01/12/2022	00000000	
50	國外卡	05/11/2022	0000000000000000	0000000000	3,100	01/12/2022	00000000	
51	國外卡	05/13/2022	0000000000000000	0000000000	24,000	01/12/2022	00000000	
總計：97萬3000元								

02

附錄本案論罪科刑依據之法條：

03

中華民國刑法第339條

04

意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰金。

05

06

以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。前二項之未遂犯罰之。

07

08