

臺灣臺北地方法院民事判決

115年度北簡字第981號

原告 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

訴訟代理人 鄭俊隆

被告 黃勝崑

上列當事人間返還借款事件，於中華民國115年3月19日言詞辯論
終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣肆拾參萬捌仟貳佰捌拾捌元，及附表之利息。

訴訟費用新臺幣陸仟肆佰肆拾元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按法定利率計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行；被告如以新臺幣肆拾參萬捌仟貳佰捌拾捌元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

一、被告經合法通知，無正當理由不到場，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張被告於民國112年10月6日向原告申請信用貸款新台幣20萬元使用，於113年10月21日向原告申請信用貸款29萬元使用，惟未依約清償，請求如主文所示之金額等情，業據原告提出與其所述相符之信用貸款申請書、約定書及帳務資料等件為證，又被告對於上開事實，經於相當時期受合法之

01 通知，而未於言詞辯論期日到場爭執或提出書狀答辯，本院
02 審酌原告所提證據，堪信原告之主張為真實。是故原告訴請
03 被告給付原告如主文所示之金額，為有理由，應予准許。

04 二、本件原告勝訴部分係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用
05 簡易程序所為被告敗訴之判決，爰依同法第389條第1項第
06 3款之規定，職權宣告假執行，並依同法第392條第2項，
07 依職權為被告預供擔保，得免為假執行之宣告。

08 三、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

09 中 華 民 國 115 年 4 月 2 日
10 臺北簡易庭 法 官 趙子榮

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本判決，須以違背法令為理由，於判決送達後20日內向本
13 庭提出上訴狀（應按他造當事人之人數附繕本）；如委任律師提
14 起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

15 中 華 民 國 115 年 4 月 2 日
16 書記官 陳怡安

17 計 算 書：

18 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
19 第一審裁判費	6440元	
20 合 計	6440元	