

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

115年度北簡字第95號

原告 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

訴訟代理人 林鶴原

被告 鄭傑文

上列當事人間請求返還借款事件，本院於中華民國115年2月5日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣219,712元，及自民國114年7月1日起至清償日止，按年息15.72%計算之利息。

訴訟費用新臺幣3,320元由被告負擔，並應自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息5%計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序部分：

被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張：被告於民國111年10月28日向原告借款新臺幣（下同）30萬元，利息按定儲利率指數加年息13.99%機動計付（本件合計為15.72%）；並約定如有任何一宗債務不依約清償本金或付息者，債務視為全部到期。惟被告繳款至114年6月30日後，即未依約清償本息，尚積欠貸款本金219,712元未為清償。爰依消費借貸之法律關係請求給付上開款項本

01 息。聲明：如主文第1項所示。  
02 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作  
03 任何聲明或陳述以供本院參酌。  
04 三、原告就上開事實，業據提出與所述相符之個人信用貸款申請  
05 書暨約定書、撥款資訊、產品利率查詢、放款帳戶利率查  
06 詢、繳款計算式、放款帳戶還款交易明細等件為證，堪信為  
07 真。因此，原告依消費借貸之法律關係，請求被告給付如主  
08 文第1項所示之帳款本息，為有理由，應予准許。  
09 四、本件係適用簡易訴訟程序所為被告敗訴之判決，依民事訴訟  
10 法第389條第1項第3款之規定，應依職權宣告假執行。  
11 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。並依後附計算書  
12 確定如主文所示金額。

13 中 華 民 國 115 年 2 月 26 日  
14 臺北簡易庭 法 官 陳逸倫

15 以上正本係照原本作成。  
16 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀（須按  
17 他造當事人之人數附繕本）。  
18 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

19 中 華 民 國 115 年 2 月 26 日  
20 書記官 馬正道

21 計 算 書		
22 項 目	金 額 (新臺幣)	備註
23 第一審裁判費	3,320元	
24 合 計	3,320元	