

臺灣臺北地方法院民事判決

115年度北簡字第934號

原告 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

訴訟代理人 蔡興諺

被告 林志南

上列當事人間給付簽帳卡消費款等事件，於中華民國115年3月12日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣參拾柒萬肆仟玖佰參拾貳元，及附表之利息。

訴訟費用新臺幣伍仟肆佰元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按法定利率計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行；被告如以新臺幣參拾柒萬肆仟玖佰參拾貳元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

一、被告經合法通知，無正當理由不到場，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張被告於民國100年4月19日向原告申請信用卡使用，於108年12月16日向原告申請個人信用貸款新台幣50萬元使用，於111年7月20日向原告申請個人信用貸款27萬元使用，惟未依約清償，請求如主文所示之金額等情，業據原告提出與其所述相符之信用卡申請書、個人信用貸款約定書及帳務

01 資料等件為證，又被告對於上開事實，經於相當時期受合法  
02 之通知，而未於言詞辯論期日到場爭執或提出書狀答辯，本  
03 院審酌原告所提證據，堪信原告之主張為真實。是故原告訴  
04 請被告給付原告如主文所示之金額，為有理由，應予准許。

05 二、本件原告勝訴部分係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用  
06 簡易程序所為被告敗訴之判決，爰依同法第389條第1項第  
07 3款之規定，職權宣告假執行，並依同法第392條第2項，  
08 依職權為被告預供擔保，得免為假執行之宣告。

09 三、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

10 中 華 民 國 115 年 3 月 31 日

11 臺北簡易庭 法官 趙子榮

12 以上正本證明與原本無異。

13 如不服本判決，須以違背法令為理由，於判決送達後20日內向本  
14 庭提出上訴狀（應按他造當事人之人數附繕本）；如委任律師提  
15 起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

16 中 華 民 國 115 年 3 月 31 日

17 書記官 陳怡安

18 計 算 書：

19 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
20 第一審裁判費	5400元	
21 合 計	5400元	

22 附表：

23 編號	姓名	產品	請求金額 (新台幣/ 元)	計息本金 (新台幣/ 元)	年利率 (%)	利息請求期間	違約金起算日 (民國) 至清償日止	違約金 計算方式
1	林志 南即 林守 裕	信用卡	49,165	48,053	15.00	自民國114年 09月29日起至 清償日止	無	無
2		小額信 貸	141,005	141,005	13.53	自民國114年 07月16日起至 清償日止	無	無
3		小額信 貸	184,762	184,762	12.46	自民國114年 07月16日起至 清償日止	無	無