

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

115年度北簡字第931號

原告 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

訴訟代理人 陳勇輯

被告 連義隆

上列當事人間請求返還借款事件，於中華民國115年4月13日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣參拾玖萬壹仟玖佰玖拾玖元，及自民國一百一十四年九月二十七日起至清償日止，按年息百分之十點八三計算之利息，暨自民國一百一十四年十月十日起至清償日止，其逾期在六個月以內者，按上開利率百分之十，逾期超過六個月至九個月以內部分，按上開利率百分之二十計算之違約金。

訴訟費用新臺幣伍仟伍佰參拾元由被告負擔。並於本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由要領

一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告聲請由其一造辯論而為判決。

二、本判決書之事實及理由，依民事訴訟法第434條第1項規定，合併記載事實及理由要領，並就當事人主張之事實及理由，引用當事人於本件審理中提出的書狀及言詞辯論筆錄。

三、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之證據資料為證。而被告於115年4月13日本院言詞辯論期日到場，陳稱對金額無意見，但人在監所，無法清償等語，對原告主張之事實並無爭執。從而，原告請求被告給付如主文所示，為有

01 理由，應予准許。

02 四、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被
03 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權
04 宣告假執行。

05 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。

06 本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

07 中 華 民 國 115 年 4 月 27 日

08 臺北簡易庭

09 法 官 郭麗萍

10 以上正本證明與原本無異。

11 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市中正區重
12 慶南路1段126巷1號）提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附
13 繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

14 中 華 民 國 115 年 4 月 27 日

15 書記官 邱已芹

16 計 算 書

17 項 目 金 額（新臺幣） 備 註

18 第一審裁判費 5,530元

19 合 計 5,530元