

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

115年度北簡字第2131號

原告 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

訴訟代理人 林鶴原

被告 胡思婷

上列當事人間請求返還借款事件，本院於中華民國115年4月16日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣242,747元，及自民國114年9月13日起至清償日止，按年息14.72%計算之利息。

訴訟費用新臺幣3,710元由被告負擔，並應自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息5%計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

一、原告主張：被告於民國112年8月8日向原告借款新臺幣（下同）342,994元，利息按定儲利率指數加年息12.99%機動計付（本件合計為14.72%）；並約定如有任何一宗債務不依約清償本金或付息者，債務視為全部到期。惟被告繳款至114年9月12日後，即未依約清償本息，尚積欠貸款本金242,747元未為清償。爰依消費借貸之法律關係請求給付上開款項本息。聲明：如主文第1項所示。

二、被告則以：對於原告之請求沒有意見，但有申請法律扶助，向法院聲請債務清理，但尚未接到法院通知等語，以資答辯。

三、原告就上開事實，業據提出與所述相符之個人信用貸款申請書暨約定書、撥款資訊、產品利率查詢、放款帳戶利率查詢、繳款計算式、放款帳戶還款交易明細等件為證，且為被

01 告所不爭執，堪信為真。至於被告聲請消費者債務清理，與
02 本件訴訟程序各自獨立，互無影響。換言之，該聲請不妨礙
03 原告起訴請求清償債務之權利，亦不妨礙被告於本件判決
04 後，繼續循前置調解或後續之更生、清算程序清理債務。因
05 此，原告依消費借貸之法律關係，請求被告給付如主文第1
06 項所示之帳款本息，為有理由，應予准許。

07 四、本件係適用簡易訴訟程序所為被告敗訴之判決，依民事訴訟
08 法第389條第1項第3款之規定，應依職權宣告假執行。

09 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。並依後附計算書
10 確定如主文所示金額。

11 中 華 民 國 115 年 4 月 30 日
12 臺北簡易庭 法 官 陳逸倫

13 以上正本係照原本作成。

14 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀（須按
15 他造當事人之人數附繕本）。

16 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

17 中 華 民 國 115 年 4 月 30 日
18 書記官 馬正道

19 計 算 書

20 項 目	金 額 (新臺幣)	備註
21 第一審裁判費	3,710元	
22 合 計	3,710元	