

臺灣臺北地方法院民事判決

115年度北簡字第1694號

原告 仲信資融股份有限公司

法定代理人 陳鳳龍

訴訟代理人 鍾文瑞

陳天翔

被告 陳糧錦

上列當事人間返還借款事件，於中華民國115年4月16日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣貳拾玖萬玖仟捌佰貳拾肆元，及附表之利息。

訴訟費用新臺幣肆仟壹佰元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按法定利率計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行；被告如以新臺幣貳拾玖萬玖仟捌佰貳拾肆元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

一、被告經合法通知，無正當理由不到場，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張被告民國93年11月16日向原債權人寶華商業銀行股份有限公司（原泛亞商業銀行）申請魔力現金卡使用，最後繳款日94年3月25日，繳款金額新臺幣6000元，後未依約清償，原債權人將上揭債權讓與原告，請求如主文所示之金額等情，業據原告提出與其所述相符之債權讓與證明書、公告報紙影本、申請書、帳務明細等件為證，又被告對於上開事實，經於相當時期受合法之通知，而未於言詞辯論期日到場

01 爭執或提出書狀答辯，本院審酌原告所提證據，堪信原告之
02 主張為真實。

03 二、本件原告勝訴部分係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用
04 簡易程序所為被告敗訴之判決，爰依同法第389條第1項第
05 3款之規定，職權宣告假執行，並依同法第392條第2項，
06 依職權為被告預供擔保，得免為假執行之宣告。

07 三、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

08 中 華 民 國 115 年 4 月 30 日

09 臺北簡易庭 法官 趙子榮

10 以上正本證明與原本無異。

11 如不服本判決，須以違背法令為理由，於判決送達後20日內向本
12 庭提出上訴狀（應按他造當事人之人數附繕本）；如委任律師提
13 起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

14 中 華 民 國 115 年 4 月 30 日

15 書記官 陳怡安

16 計 算 書：

17 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
18 第一審裁判費	4100元	
19 合 計	4100元	

20 附表：

21 計息本金 (新臺幣)	利息請求期間 (民國)	年息 (%)
29萬9824元	115年4月2日起至清償日止	12