

臺灣臺北地方法院民事判決

114年度北簡字第9821號

原告 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

訴訟代理人 林志淵

被告 黃友帛

上列當事人間返還借款事件，於中華民國115年1月15日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣參拾萬貳仟壹佰伍拾陸元，及附表之利息。

訴訟費用新臺幣肆仟陸佰貳拾元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按法定利率計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行；被告如以新臺幣參拾萬貳仟壹佰伍拾陸元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

一、被告經合法通知，無正當理由不到場，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張被告經由電子授權驗證於民國112年3月28日向原告借款新臺幣30萬元；經由電子授權驗證112年6月27日向原告借款7萬元惟未依約清償，請求如主文所示之金額等情，業據原告提出與其所述相符之信用貸款約定書及帳務資料等件為證，又被告對於上開事實，經於相當時期受合法之通知，

01 而未於言詞辯論期日到場爭執或提出書狀答辯，本院審酌原
02 告所提證據，堪信原告之主張為真實。是故原告訴請被告給
03 付原告如主文所示之金額，為有理由，應予准許。

04 二、本件原告勝訴部分係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用
05 簡易程序所為被告敗訴之判決，爰依同法第389條第1項第
06 3款之規定，職權宣告假執行，並依同法第392條第2項，
07 依職權為被告預供擔保，得免為假執行之宣告。

08 三、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

09 中 華 民 國 115 年 1 月 29 日
10 臺北簡易庭 法官 趙子榮

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本判決，須以違背法令為理由，於判決送達後20日內向本
13 庭提出上訴狀（應按他造當事人之人數附繕本）；如委任律師提
14 起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

15 中 華 民 國 115 年 1 月 29 日
16 書記官 陳怡安

17 計 算 書：

18 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
19 第一審裁判費	4620元	
20 合 計	4620元	

21 附表：

編號	姓名	產品	請求金額 (新台幣/ 元)	計息本金 (新台幣/ 元)	年利率 (%)	利息請求期間
1	黃友 帛	小額信 貸	243,527	243,527	15.03	自民國 114 年 04 月 01 日起至 清償日止
2		小額信 貸	58,629	58,629	14.90	自民國 114 年 04 月 11 日起至 清償日止