

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

114年度北簡字第9567號

原告 台北富邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭倍廷

訴訟代理人 陳鈺玫

被告 黃淑綉

梁欽祥

上列當事人間請求返還借款事件，於中華民國114年12月15日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應連帶給付原告新臺幣肆萬零柒佰捌拾柒元，及自民國九十四年十二月二十一日起至民國一百一十年七月十九日止，按年息百分之十六點三計算之利息，併自民國一百一十年七月二十日起至清償日止，按年息百分之十六計算之利息。

被告黃淑綉應給付原告新臺幣伍萬零肆拾捌元，及其中新臺幣參萬柒仟柒佰零陸元自民國九十五年十二月二十一日起至民國一百一十年七月十九日止，按年息百分之十九點八計算之利息，併自民國一百一十年七月二十日起至清償日止，按年息百分之十六計算之利息。

訴訟費用新臺幣肆仟捌佰捌拾元，其中新臺幣貳仟參佰伍拾伍元由被告連帶負擔，並給付原告自裁判確定之翌日起至訴訟費用清償日止，按年息百分之五計算之利息；餘新臺幣貳仟伍佰貳拾伍元由被告黃淑綉負擔，並給付原告自裁判確定之翌日起至訴訟費用清償日止，按年息百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由要領

01 一、被告均經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟
02 法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，由其一造辯論
03 而為判決。

04 二、本判決依民事訴訟法第434條第1項規定，合併記載事實及理
05 由要領，其中原告主張之事實，並依同項規定，引用原告於
06 本件審理中提出的書狀及歷次言詞辯論筆錄。

07 三、被告均未於言詞辯論期日到場，亦未以書狀作何聲明或陳
08 述。

09 四、經查，原告主張被告積欠借款債務、現金卡債務之事實，業
10 據其提出與所述相符之借款契約書、約定書、增補約定書、
11 客戶放款交易明細表、萬利週轉金申請書及約定書等件為
12 證，被告均經合法通知，未於言詞辯論期日到場爭執，亦未
13 提出任何書狀答辯以供本院斟酌，應認原告之主張應為真
14 實。從而，原告起訴請求被告連帶給付如主文第1項所示之
15 金額及利息；被告黃淑綉給付如主文第2項所示之金額及利
16 息，均有理由，應予准許。

17 五、本件係就民事訴訟法第427條訴訟適用簡易程序所為被告敗
18 訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告
19 假執行。

20 六、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

21 中 華 民 國 114 年 12 月 29 日

22 臺灣臺北地方法院臺北簡易庭

23 法 官 李宜娟

24 以上正本係照原本作成。

25 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀。（須
26 按他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併
27 繳納上訴審裁判費。

28 中 華 民 國 114 年 12 月 29 日

29 書記官 沈玟君

30 計 算 書

31 項 目 金 額（新臺幣） 備 註

01	第一審裁判費	4,880元
02	合計	4,880元