

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

114年度北簡字第8753號

原告 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

訴訟代理人 游豐維

被告 陳定螢

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國114年11月19日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣參拾捌萬壹仟零參拾陸元，及自民國一百一十四年二月二十八日起至清償日止，按年息百分之四點三三計算之利息，暨自民國一百一十四年三月三十一日起至清償日止，逾期在六個月以內者，按上開利率百分之十，逾期超過六個月至九個月以內者，按上開利率百分之二十計算之違約金。

訴訟費用新臺幣伍仟肆佰元由被告負擔，並應自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息百分之五計算之利息。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣參拾捌萬壹仟零參拾陸元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序部分

被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款事由，故依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分

一、原告主張：被告於民國111年11月30日向伊借款新臺幣（下同）50萬元，約定借款期間為111年11月30日起至118年11月30日，利息按伊行公告定儲利率指數（季變動）加碼年息2.59%（現為年息4.33%）機動計算，依年金法計算平均攤付本息；如逾期還本或付息，除以未償還本金餘額依上開利率

01 計付遲延利息外，逾期6個月以內者，按上開利率10%，逾
02 期超過6個月者，按上開利率20%，另加計違約金，每次違
03 約狀態最高連續收取期數為9期。詎被告僅繳納本息至114年
04 2月28日，依個人借貸綜合約定書第五章加速條款及其效力
05 第1條第1項第4、5款約定，被告喪失期限利益，所有債務視
06 為全部到期，被告尚欠38萬1,036元及利息、違約金未為清
07 償。為此，爰依消費借貸之法律關係，提起本件訴訟等語，
08 並聲明：如主文第1項所示。

09 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出任何書
10 狀以為聲明或陳述。

11 三、按消費借貸之借用人應於約定期限內，返還與借用物種類、
12 品質、數量相同之物，民法第478條前段定有明文。又依同
13 法第233條第1項規定，遲延之債務，以支付金錢為標的者，
14 債權人得請求依法定利率計算之遲延利息，但約定利率較高
15 者，仍從其約定利率。經查，原告主張之上開事實，業據其
16 提出貸款契約書（消費借款專用借據）、個人借貸綜合約定
17 書、查詢帳戶主檔資料、查詢還款明細、查詢本金異動明
18 細、國泰世華銀行對帳單、開戶簽名式樣、帳戶交易明細查
19 詢、消費借貸契約變更同意書等件為證，內容互核相符。而
20 被告已於相當時期受合法之通知，未於言詞辯論期日到場爭
21 執，復未提出書狀作何聲明或陳述，依民事訴訟法第280條
22 第3項準用同條第1項之規定，應視同自認，堪認原告之主張
23 為真實。從而，原告依消費借貸之法律關係，請求被告給付
24 如主文第1項所示之金額、利息及違約金，為有理由，應予
25 准許。

26 四、本件係就民事訴訟法第427條訴訟適用簡易程序所為被告敗
27 訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告
28 假執行，並依同法第392條第2項規定，依職權宣告被告預供
29 擔保，得免為假執行。

30 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。
31 本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文第2項所示。

01 中 華 民 國 114 年 11 月 28 日
02 臺北簡易庭 法 官 蕭如儀

03 以上正本係照原本作成。

04 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○區○
05 ○○路0段000巷0號）提出上訴狀，並按他造當事人之人數附
06 本。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

07 中 華 民 國 114 年 11 月 28 日
08 書記官 黃進傑

09 計 算 書

10 項 目	金 額 (新臺幣)	備註
11 第一審裁判費	5,400元	
12 合 計	5,400元	