

臺灣臺北地方法院民事判決

114年度北簡字第8536號

原告 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

訴訟代理人 梁懷德

被告 鄭詮紘

上列當事人間給付簽帳卡消費款等事件，於中華民國114年11月13日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹拾貳萬陸仟壹佰柒拾玖元，及附表之利息。

訴訟費用新臺幣貳仟零貳拾元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按法定利率計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行；被告如以新臺幣壹拾貳萬陸仟壹佰柒拾玖元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

一、被告經合法通知，無正當理由不到場，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張被告向原告申請信用卡使用，於民國107年12月22日向原告個人信用貸款撥款新台幣40萬元使用，惟未依約清償，請求如主文所示之金額等情，業據原告提出與其所述相符之信用卡申請書、個人信用貸款約定書及帳務資料等件為證，又被告對於上開事實，經於相當時期受合法之通知，而

01 未於言詞辯論期日到場爭執或提出書狀答辯，本院審酌原告  
02 所提證據，堪信原告之主張為真實。是故原告訴請被告給付  
03 原告如主文所示之金額，為有理由，應予准許。

04 二、本件原告勝訴部分係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用  
05 簡易程序所為被告敗訴之判決，爰依同法第389條第1項第  
06 3款之規定，職權宣告假執行，並依同法第392條第2項，  
07 依職權為被告預供擔保，得免為假執行之宣告。

08 三、本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

09 中 華 民 國 114 年 11 月 27 日  
10 臺北簡易庭 法 官 趙子榮

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本判決，須以違背法令為理由，於判決送達後20日內向本  
13 庭提出上訴狀（應按他造當事人之人數附繕本）；如委任律師提  
14 起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

15 中 華 民 國 114 年 11 月 27 日  
16 書記官 陳怡安

17 計 算 書：

18 項 目	金 額 (新臺幣)	備 註
19 第一審裁判費	2020元	
20 合 計	2020元	

21 附表：

22

編號	姓名	產品	請求金額 (新台幣/ 元)	計息本金 (新台幣/ 元)	年利率 (%)	利息請求期間	違約金起算日 (民國) 至清償日止	違約金 計算方式
1	鄭詮 紘即 鄭錦 文	信用卡	53,359	50,900	15.00	自民國114年 05月24日起至 清償日止	無	無
2		小額信 貸	72,820	72,820	16.00	自民國114年 02月22日起至 清償日止	無	無