

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

114年度北簡字第8495號

原告 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

訴訟代理人 吳俊鴻

被告 范勝翔

上列當事人間請求返還借款事件，於中華民國114年11月24日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣貳萬元，及自民國一百一十四年五月十日起至清償日止，按年息百分之十點四五計算之利息，暨自民國一百一十四年五月十一日起至清償日止，其逾期六個月以內者，按上開利率百分之十，逾期超過六個月至九個月以內部分，按上開利率百分之二十計算之違約金。

被告應給付原告新臺幣貳拾壹萬肆仟玖佰壹拾元，及自民國一百一十四年六月四日起至清償日止，按年息百分之十五點〇三計算之利息。

訴訟費用新臺幣參仟肆佰伍拾元由被告負擔。並於本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由要領

一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告聲請由其一造辯論而為判決。

二、本判決書之事實及理由，依民事訴訟法第434條第1項規定，合併記載事實及理由要領，並就當事人主張之事實及理由，引用當事人於本件審理中提出的書狀及言詞辯論筆錄（原告

01 當庭減縮聲明如主文所示)。
02 三、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之證據資料
03 為證。被告經本院合法通知後，既未於言詞辯論期日到場爭
04 執，復未提出書狀答辯以供本院斟酌，本院審酌原告所提證
05 據，堪認其主張為真實。從而，原告請求被告給付如主文所
06 示，為有理由，應予准許。

07 四、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被
08 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權
09 宣告假執行。

10 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。

11 本件訴訟費用額，依後附計算書確定如主文所示金額。

12 中 華 民 國 114 年 12 月 8 日

13 臺北簡易庭

14 法 官 郭麗萍

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市中正區重
17 慶南路1段126巷1號）提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附
18 繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

19 中 華 民 國 114 年 12 月 8 日

20 書記官 邱已芹

21 計 算 書

22 項 目 金 額 (新臺幣) 備 註

23 第一審裁判費 3,450元

24 合 計 3,450元