

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度北簡字第8033號

原告 林啟琛

上列原告與被告裕富數位資融股份有限公司、微珂有限公司間確認本票債權不存在事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達後五日內，具狀補正具體「訴之聲明」，逾期如未補正，即駁回原告之訴。

理 由

一、按當事人書狀，應記載應為之聲明；起訴，應以訴狀表明應受判決事項之聲明，民事訴訟法第116條第1項第4款、第244條第1項第2款分別定有明文。所謂應受判決事項之聲明可稱為請求判決之結論，亦即原告請求法院應為如何之判決，法院應在原告訴之聲明範圍內裁判；故原告應於訴狀內表明訴之聲明，倘若其獲得勝訴判決，該聲明即成為判決主文。在確認之訴，應表明求為確認某法律關係或其基礎事實存在或不存在之意旨。是原告提起之訴，應具體表明訴之聲明及訴訟標的法律關係，否則其起訴即不合程式。又起訴不合程式或不備其他要件，其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，逾期仍未補正，法院應以裁定駁回之，同法第249條第1項第6款有明文規定。簡易訴訟程序，除本章別有規定外，適用第一章通常訴訟程序之規定，同法第436條第2項亦有明文。

二、經查，原告提起本件訴訟，其訴之聲明為「確認本票係偽造，被告對原告的債權全部不存在」，原告所指何張本票未能具體，應於訴之聲明中表明，現無從確定本件原告起訴請求本院審判範圍，依前揭說明，於法尚有未合。爰限原告於收受本裁定後5日內，補正應受判決事項之聲明，逾期如未補正者，即駁回原告之訴。

三、依民事訴訟法第436條第2項、第249條第1項但書，裁定如下如主文。

01 中 華 民 國 114 年 10 月 2 日

02 臺北簡易庭 法 官 趙子榮

03 以上正本係照原本作成。

04 不得抗告。

05 中 華 民 國 114 年 10 月 2 日

06 書記官 陳怡安