

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

114年度北簡字第7802號

原告 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

訴訟代理人 薛鈞

被告 謝昕穎

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件，本院於民國114年10月23日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣70,125元，及其中新臺幣65,386元自民國110年8月6日起至清償日止，按年息15%計算之利息。

訴訟費用新臺幣1,760元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣70,125元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

一、兩造合意以本院為第一審管轄法院，有卷附信用卡定型化契約第27條在卷可憑，本院自有管轄權。被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告於民國107年10月3日向原告請領信用卡（卡號：0000-0000-0000-0000）使用，嗣基於既有客戶之身分，分別於107年12月11日透過電子授權驗證（IP資訊：114.136.195.199）向原告請領信用卡（卡號：0000-0000-0000-0000）使用、108年1月6日透過電子授權驗證（IP資訊：114.34.218.118）向原告請領信用卡（卡號：0000-0000-0000-0000）使用，詎被告未依約清償，尚欠如主文第1項所示款項未還，為此依信用卡契約提起本訴等語。並聲

01 明：如主文第1項所示。

02 三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何答辯。

03 四、經查，原告主張之事實，業據提出與其所述相符之信用卡申  
04 請書等件為證，且被告經合法通知未於言詞辯論期日到場，  
05 亦未提出任何書狀爭執，堪信為真實。從而，原告依信用卡  
06 契約請求被告給付如主文第1項所示之金額及利息，為有理  
07 由，應予准許。

08 五、本件係適用簡易程序所為被告敗訴之判決，應職權宣告假執  
09 行；併依職權宣告被告預供擔保，得免為假執行。另依職權  
10 確定訴訟費用額為新臺幣1,760元（第一審裁判費），應由  
11 被告負擔。

12 中 華 民 國 114 年 11 月 6 日

13 臺北簡易庭 法 官 林振芳

14 以上正本係照原本作成。

15 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（臺北市○○區  
16 ○○○路0段000巷0號）提出上訴狀。如委任律師提起上訴者，  
17 應一併繳納上訴審裁判費。

18 中 華 民 國 114 年 11 月 6 日

19 書記官 蔡凱如