

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

114年度北簡字第10596號

原告 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

訴訟代理人 張秀珍

被告 蕭宇晨

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件，本院於中華民國115年3月5日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣422,332元，及其中新臺幣399,886元部分，自民國114年11月24日起至清償日止，按年息15%計算之利息。

訴訟費用新臺幣5,790元由被告負擔，並應自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息5%計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序部分：

被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張：被告於民國113年9月26日與原告成立信用卡使用契約，依約被告得於特約商店簽帳消費，但應於當期繳款截止日前向原告全部清償，或以循環信用方式繳付最低應繳金額，逾期清償者，除喪失期限利益外，各筆帳款應按所屬分級循環信用利率計算利息（本件為年息15%）。惟被告未依約繳款，截至114年11月23日止，尚餘新臺幣（下同）422,332元（含本金399,886元）未為清償。爰依信用卡契約之法律關係請求給付上開款項本息。聲明：如主文第1項所示。

01 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作  
02 任何聲明或陳述以供本院參酌。

03 三、原告就上開事實，業據提出與所述相符之信用卡消費帳款債  
04 權明細報表、信用卡申請書、約定條款、信用卡帳單等件為  
05 證，堪信為真。因此，原告依信用卡契約之法律關係，請求  
06 被告給付如主文第1項所示之信用卡帳款本息，為有理由，  
07 應予准許。

08 四、本件係適用簡易訴訟程序所為被告敗訴之判決，依民事訴訟  
09 法第389條第1項第3款之規定，應依職權宣告假執行。

10 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。並依後附計算書  
11 確定如主文所示金額。

12 中 華 民 國 115 年 3 月 19 日  
13 臺北簡易庭 法 官 陳逸倫

14 以上正本係照原本作成。

15 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀（須按  
16 他造當事人之人數附繕本）。

17 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

18 中 華 民 國 115 年 3 月 19 日  
19 書記官 馬正道

20 計 算 書

21 項 目	金 額 (新臺幣)	備註
22 第一審裁判費	5,790元	
23 合 計	5,790元	