

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度北小字第5231號

原告 裕富數位資融股份有限公司

法定代理人 闕源龍

被告 楊方騏

上列當事人間請求給付分期買賣價金事件，本院裁定如下：

主 文

本件移送臺灣橋頭地方法院。

理 由

一、按訴訟，由被告住所地之法院管轄；訴訟之全部或一部，法院認為無管轄權者，依原告聲請或依職權以裁定移送於其管轄法院，民事訴訟法第1條第1項前段、第28條第1項分別定有明文。又按小額事件當事人之一造為法人或商人者，於其預定用於同類契約之條款，約定債務履行地或以合意定第一審管轄法院時，不適用第12條或第24條之規定。但兩造均為法人或商人者，不在此限，同法第436條之9亦有明定。

二、經查，兩造簽立之分期申請暨約定條款第11條雖合意以本院為第一審管轄法院，惟本件係因請求給付金錢發生爭執，訴訟標的金額為新臺幣7萬7,220元（計算式詳如附表所示），依民事訴訟法第436條之8第1項規定，應適用小額程序。又原告為法人，上開約定屬原告預定用於同類契約之條款，依民事訴訟法第436條之9規定，本件即應排除合意管轄法院規定之適用。再者，被告之住所地在高雄市楠梓區，此有戶籍資料附卷足證（見本院限閱卷），依民事訴訟法第1條第1項前段規定，自應由被告住所地之臺灣橋頭地方法院（下稱橋頭地院）管轄，茲原告向無管轄權之本院起訴，顯係違誤，爰依職權將本件移送於橋頭地院。

三、依民事訴訟法第436條之23、第436條第2項、第28條第1項，

01 裁定如主文。
02 中華民國 114 年 12 月 24 日
03 臺北簡易庭 法官 蕭如儀

04 以上為正本係照原本作成。
05 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告，並繳納
06 裁判費新臺幣1,500元。

07 中華民國 114 年 12 月 26 日
08 書記官 黃進傑

09 附表：

10

請求項目	編號	類別	計算本金 (新臺幣)	起算日	終止日	計算基數	年息	給付總額
項目1(請求金額7萬7,019元)	1	利息	7萬6,500元	114年12月4日	114年12月9日	(6/365)	16%	201.21元
	小計							
合計								7萬7,220元