

臺灣臺北地方法院民事判決

114年度重家繼訴字第40號

原告 郎家琳

特別代理人 毛英富律師

複代理人 顏靖月律師

原告兼郎家琳

之法定代理人 郎家瑞

上二 原告

訴訟代理人 丁榮聰律師

許文懷律師

被告 郎家珊

上列當事人間請求分割遺產等事件，本院裁定如下：

主 文

- 一、被繼承人郎志仁所遺如附表一所示之遺產，應分割如附表一「本院分割方法」欄所示。
- 二、被繼承人郎袁秉懿所遺如附表二所示之遺產，應分割如附表二「本院分割方法」欄所示。
- 三、訴訟費用由兩造依附表三所示之比例負擔。

理 由

一、原告主張：

- (一)兩造之父母郎志仁、郎袁秉懿先後於民國106年6月4日、111年2月2日死亡，郎志仁死亡時之全體繼承人為配偶郎袁秉懿、子女即兩造，郎袁秉懿之全體繼承人則為兩造，兩造應繼分如附表三所示。郎志仁、郎袁秉懿分別遺有如附表一、附表二所示之遺產，兩造就父母之遺產並無不分割之協議，亦無因法律規定不能分割之事實，惟關於如何分割未能達成

01 共識，爰依民法第1164條規定訴請分割郎志仁、郎袁秉懿如
02 附表一、二所示之遺產，依如附表一、二「原告主張分割方
03 法欄」所示方法分割，其中股票部分，因郎志仁、郎袁秉懿
04 所遺股票各多達11家、13家，且多為零股，部分股數無法為
05 3整除，如採原物分配恐增加公平分配之困擾，零股交易亦
06 不活絡，增加變賣風險，考量近期股票市場屢創新高，故請
07 求採變價分割。而原告郎家琳為受監護宣告之人，不動產變
08 賣所得價金，請求匯入郎家琳之金融帳戶。

09 (二)並聲明：兩造就被繼承人郎志仁、郎袁秉懿如附表一、二所
10 示之遺產，依如附表一、二「原告主張分割方法欄」所示之
11 方法分割。

12 二、被告則以：被繼承人郎志仁、郎袁秉懿所遺遺產，存款、股
13 票、悠遊卡請求依兩造應繼分比例均分。股票不同意原告提
14 出之變價分割方案，被告希望可以自己決定何時出售股票。
15 不動產部分，同意採變價分割，但變價後分配給原告郎家琳
16 之價金，原告雖主張要把價金匯入郎家琳之帳戶，但原告郎
17 家琳之存摺、印鑑、證件均在原告郎家瑞手裡，被告也無法
18 看到錢進出情形、有無短少等語。

19 三、本院之判斷：

20 (一)兩造之父母郎志仁、郎袁秉懿先後於106年6月4日、111年2
21 月2日死亡，郎志仁死亡時之全體繼承人為配偶郎袁秉懿、
22 子女即兩造，郎袁秉懿之全體繼承人則為兩造，郎志仁、郎
23 袁秉懿分別遺有如附表一、附表二所示之遺產，兩造應繼分
24 各如附表三所示等情，有被繼承人及兩造之戶籍謄本、遺產
25 稅金融遺產參考清單、土地建物登記第一類謄本、一親等親
26 等資料、財政部臺北國稅局遺產稅免稅證明書、財政部臺北
27 國稅局114年7月1日書函所附遺產稅免稅證明書在卷可稽
28 (見本院卷第23至42、49至52、71至72、261至265頁)。

29 (二)關於遺產分割方法：

30 1.按繼承人有數人時，在分割遺產前，各繼承人對於遺產全部
31 為共同共有，民法第1151條定有明文。次按共同共有物之分

01 割，除法律另有規定外，準用關於共有物分割之規定，為民
02 法第830條第2項所明定。準此，共同共有遺產之分割，於共
03 有人不能協議決定分割方法時，依民法第830條第2項準用同
04 法第824條第2項、第3項為分配。又民法第1164條所定之遺
05 產分割，其目的在於遺產共同共有關係全部之廢止，而非個
06 別財產共同共有關係之消滅。所謂應繼分係各繼承人對於遺
07 產之一切權利義務，所得繼承之比例，並非對於個別遺產之
08 權利比例，因此分割遺產並非按照應繼分比例逐筆分配，而
09 應整體考量定適當之分割方法，法院選擇遺產分割之方法，
10 應具體斟酌公平原則、各繼承人之利害關係、遺產之性質及
11 價格、利用價值、經濟效用、經濟原則及使用現狀、各繼承
12 人之意願等相關因素，以為妥適之判決，不受繼承人所主張
13 分割方法之拘束。

14 2.關於如附表二所示之不動產，兩造均希望採變價分割，自應
15 予尊重，復考量原告即家琳為受監護宣告之人，為保障其權
16 益，變價後原告即家琳獲分配之價金，指定匯入其名下之金
17 融帳戶。另如附表一、二所示之存款、股票、悠遊卡金額
18 等，性質上均可分，雖原告執前詞主張股票宜採變價分割，
19 惟考量各該股票股數確實不多，不論以現有股數一同出售，
20 或由兩造依應繼分比例分配後各自出售，在市場上均僅能以
21 零股交易，但各檔股票之價值高低漲跌本有不同，由兩造以
22 原物分配後，各自依其對於市場行情之判斷，選擇適當時機
23 出售，將更有利於兩造財產價值之實現，且可免去兩造需另
24 行討論何時出售股票，甚至在無共識情況下需循強制執行程
25 序之煩，故股票、存款、悠遊卡金額均採原物分割，由兩造
26 依應繼分比例分配取得，以為公允。

27 四、本件事證已臻明確，兩造其餘證據調查聲請，於本件不生影
28 響，均無調查之必要。且兩造其餘攻擊防禦方法及所提證
29 據，經審酌後，核與判決結果不生影響，爰不一一論述。

30 五、末按因共有物分割、經界或其他性質上類似事件涉訟，由敗
31 訴當事人負擔訴訟費用顯失公平者，法院得酌量情形，命勝

01 訴之當事人負擔其一部，民事訴訟法第80條之1定有明文。
02 而裁判分割遺產為形成之訴，法院決定遺產分割之方法時，
03 應斟酌何種分割方法較能增進共有物之經濟效益，並兼顧全
04 體繼承人之利益，以決定適當之分割方法，不受原告聲明之
05 拘束；且分割遺產之訴，核其性質，兩造本可互換地位而提
06 起訴訟，故本件原告請求分割遺產雖於法有據，然兩造既均
07 因本件訴訟而互蒙其利，為求公允，爰依家事事件法第51條
08 準用前開民事訴訟法之規定，判決兩造應按如附表三所示之
09 比例分擔訴訟費用。

10 六、訴訟費用負擔之依據：家事事件法第51條、民事訴訟法第80
11 條之1。

12 中 華 民 國 114 年 11 月 27 日
13 家事第二庭 法 官 陳苑文

14 以上正本係照原本作成。

15 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
16 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

17 中 華 民 國 114 年 11 月 27 日
18 書記官 劉文松

19 附表一：被繼承人郎志仁之遺產
20

| 編號 | 種類 | 財產名稱 | 金額(新台幣)或數量 | 原告主張分割方法 | 本院核定分割方法 |
|----|----|---------------------|--------------|--------------------|--------------------|
| 1 | 存款 | 國泰世華商業銀行 | 251,732元及其利息 | 由兩造依附表三所示之應繼分比例分配。 | 由兩造依附表三所示之應繼分比例分配。 |
| 2 | 存款 | 郵局 | 15,584元及其利息 | | |
| 3 | 存款 | 華南商業銀行 | 348元及其利息 | | |
| 4 | 股票 | 聯華實業股份有限公司(代碼:1229) | 52股及其孳息 | 變價分割，所得價金由兩造依附表 | 由兩造依附表三所示之應繼 |
| 5 | 股票 | 華夏海灣塑膠股份有限公司(代碼:13 | 2,184股及其孳息 | | |

| | | | | | |
|----|----|--------------------------------------|----------------|----------------------|------------|
| | | 05) | | 三所示之 應繼分比 例分配。 | 分比例分 配。 |
| 6 | 股票 | 太平洋電線電纜股 份有限公司(原代 碼:1602, 已下市) | 476股及其孳息 | | |
| 7 | 股票 | 南僑化學工業股份 有限公司(代碼:17 02) | 2,000股及其孳 息 | | |
| 8 | 股票 | 榮成紙業股份有限 公司(代碼:1909) | 132股及其孳息 | | |
| 9 | 股票 | 中國鋼鐵股份有限 公司(代碼:2002) | 2,111股及其孳 息 | | |
| 10 | 股票 | 鴻海精密工業股份 有限公司(代碼:23 17) | 2,845股及其孳 息 | | |
| 11 | 股票 | 宏碁股份有限公司 (代碼:2353) | 2,172股及其孳 息 | | |
| 12 | 股票 | 可成科技股份有限 公司(代碼:2474) | 220股及其孳息 | | |
| 13 | 股票 | 無敵科技股份有限 公司(代碼:8201) | 48股及其孳息 | | |
| 14 | 股票 | 大同股份有限公司 (代碼:2371) | 192股及其孳息 | | |

附表二：被繼承人即袁秉懿之遺產

| 編 號 | 種類 | 財產名稱 | 金額(新台幣) 或數量 | 原告主張 分割方法 | 本院核定 分割方法 |
|--------|----|--------------------------------|----------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| 1 | 土地 | 新北市○○區○○ 段00地號(權利範 圍1/5) | | 變價分 割, 所得 價金由兩 造依附表 三所示之 | 變價分 割, 所得 價金由兩 造依附表 三所示之 |
| | | | | | |

| | | | | | |
|----|----|--|--------------|-----------------------------|-----------------------------------|
| 2 | 建物 | 新北市○○區○○段0000○號(新北市○○區○○路00巷00弄00號2樓) (權利範圍1/1) | | 應繼分比例分配。 | 應繼分比例分配。 郎家琳分得之價金，應匯入其個人金融帳戶內。 |
| 3 | 存款 | 華南商業銀行 | 188,341元及其利息 | 由兩造依附表三所示之應繼分比例分配。 | 由兩造依附表三所示之應繼分比例分配。 |
| 4 | 存款 | 郵局 | 45,058元及其利息 | | |
| 5 | 存款 | 聯邦商業銀行 | 12,180元及其利息 | | |
| 6 | 股票 | 江申工業股份有限公司(代碼:1525) | 879股及其孳息 | 變價分割，所得價金由兩造依附表三所示之應繼分比例分配。 | 由兩造依附表三所示之應繼分比例分配。 |
| 7 | 股票 | 國賓大飯店股份有限公司(代碼:2704) | 1,102股及其孳息 | | |
| 8 | 股票 | 富邦金融控股股份有限公司乙種特別股(代碼:2881B) | 39股及其孳息 | | |
| 9 | 股票 | 勤崑國際科技股份有限公司(代碼:6516) | 1,412股及其孳息 | | |
| 10 | 股票 | 中鼎工程股份有限公司(代碼:9933) | 4,659股及其孳息 | | |
| 11 | 股票 | 台灣塑膠工業股份有限公司(代碼:1301) | 12,690股及其孳息 | | |
| 12 | 股票 | 國泰金融控股股份有限公司(代碼:28 | 4股及其孳息 | | |

(續上頁)

01

| | | | | | |
|----|-----|--------------------------------|-------------|--------------------|--------------------|
| | | 82) | | | |
| 13 | 股票 | 國泰金融控股股份有限公司甲種特別股(代碼:2882A) | 137股及其孳息 | | |
| 14 | 股票 | 國泰金融控股股份有限公司乙種特別股(代碼:2882B) | 5股及其孳息 | | |
| 15 | 股票 | 和潤企業股份有限公司(代碼:6592) | 1,000股及其孳息 | | |
| 16 | 股票 | 裕隆汽車製造股份有限公司(代碼:2201) | 15,670股及其孳息 | | |
| 17 | 股票 | 佳錄科技股份有限公司(原代碼:2318,已下市且廢止) | 710股及其孳息 | | |
| 18 | 股票 | 富邦金融控股股份有限公司(代碼:2881) | 1股及其孳息 | | |
| 19 | 儲值卡 | 悠遊卡股份有限公司(卡號:0000000000000000) | 162元 | 由兩造依附表三所示之應繼分比例分配。 | 由兩造依附表三所示之應繼分比例分配。 |

02

03

附表三：兩造應繼分

| 編號 | 稱謂 | 繼承人 | 應繼分比例 |
|----|----|-----|-------|
| 1 | 原告 | 郎家琳 | 3分之1 |
| 2 | 原告 | 郎家瑞 | 3分之1 |
| 3 | 被告 | 郎家珊 | 3分之1 |

