

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度司繼字第2029號

114年度司繼字第2228號

聲請人 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

聲請人 甘秀娥

代理人 曾桂釵律師

關係人 戴立安律師

上列聲請人聲請選任被繼承人葉光明之遺產管理人事件，本院裁定如下：

主 文

選任戴立安律師（營業處所：苗栗縣○○市○○里○○0號12樓之2）為被繼承人葉光明（男、民國00年0月0日生、身分證統一編號：Z000000000號、生前最後住所：新北市○○區○○路00巷00號2樓、民國111年4月3日死亡）之遺產管理人。

准對被繼承人葉光明之繼承人為承認繼承之公示催告。

被繼承人葉光明之大陸地區以外之繼承人，應自前項公示催告公告於司法院網站之日起，1年內承認繼承；大陸地區之繼承人，應自葉光明死亡之日起3年內以書面向本院為繼承之表示。上述期限屆滿，無繼承人承認繼承時，被繼承人葉光明之遺產，於清償債權，並交付遺贈物後，如有賸餘即歸屬國庫。

聲請程序費用新臺幣壹仟伍佰元由被繼承人葉光明之遺產負擔。

理 由

一、按先順序繼承人均拋棄其繼承權時，由次順序之繼承人繼承，其次順序繼承人有無不明或第四順序之繼承人均拋棄其繼承權者，準用關於無人承認繼承之規定。次按繼承開始

01 時，繼承人之有無不明，而無親屬會議或親屬會議未於1個
02 月內選定遺產管理人者，利害關係人得聲請法院選任遺產管
03 理人，並由法院依公示催告程序，定6個月以上之期限，公
04 告繼承人，命其於期限內承認繼承，此觀民法第1176條第6
05 項、第1177條、第1178條規定自明。

06 二、本件聲請意旨略以：聲請人中國信託商業銀行股份有限公司
07 係被繼承人葉光明之債權人；聲請人甘秀娥前向臺灣新竹地
08 方法院對被繼承人提起返還土地訴訟，惟被繼承人於民國11
09 1年4月3日死亡，其繼承人均已拋棄繼承或死亡，是否仍有
10 應繼承之人不明，且其親屬會議未於1個月內選定遺產管理
11 人，致聲請人無法對其遺產行使權利，爰依法選任被繼承人
12 之遺產管理人等語。

13 三、查聲請人之主張，業據提出臺灣新竹地方法院債權憑證、戶
14 籍謄本、繼承系統表、臺灣新竹地方法院民事裁定、臺灣新
15 竹地方法院民事庭通知等件影本為證，復經本院依職權調閱
16 111年度司繼字第1472、1994號拋棄繼承案卷查核無誤，堪
17 信為真實。經核聲請人之聲請與首揭規定尚無不合，爰選任
18 戴立安律師（業徵得同意）為被繼承人葉光明之遺產管理
19 人，並限期命繼承人為承認繼承之公示催告。又遺產管理人
20 待本案確定後，尚須依民法第1179條之規定，進行對被繼承
21 人之債權人、受遺贈人公示催告之程序，附此敘明。

22 四、爰裁定如主文。

23 五、如不服本裁定，須於裁定送達後10日內，以書狀向本院提出
24 抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

25 中 華 民 國 114 年 9 月 23 日
26 家事法庭 司法事務官 翟天翔

27 附註：本院於本裁定送達聲請人之日起20日內，依法將裁定公告
28 於司法院網站，聲請人可自行至司法院網站查詢。