

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度司拍字第439號

聲請人 彰化商業銀行股份有限公司

法定代理人 胡光華

代理人 蔡泓叡

相對人 楊淞淵

關係人 瑞昇金屬工業股份有限公司

兼

法定代理人 黃緯玲

上列當事人間聲請拍賣抵押物事件，本院裁定如下：

主 文

相對人所有如附表所示之不動產准予拍賣。

聲請程序費用新臺幣陸仟元由相對人負擔。

理 由

一、按最高限額抵押權人於債權已屆清償期而未受清償者，得聲請法院拍賣抵押物，就其賣得價金而受清償，民法第881條之17、第873條定有明文。

二、本件聲請意旨略以：相對人於民國108年10月15日以其所有如附表所示之不動產，為擔保關係人黃緯玲對聲請人所負債務之清償，設定新臺幣（以下未標明幣別者同）2,760萬元之最高限額抵押權予聲請人，經登記在案。嗣關係人黃緯玲於同年月17日向聲請人借款2,300萬元，約定分期攤還本息，如未依約履行，全部債務視為到期。詎關係人黃緯玲於114年7月17日起，即陸續未能履行，依約應清償全部積欠債務，計尚欠1,886萬5,829元本息及違約金未獲清償。又關係人黃緯玲除上開借款外，另積欠連帶保證債務本金美元110萬3,404.7元本息及違約金未獲清償，為此聲請拍賣抵押物以資受償等語。

三、查聲請人上開聲請，業據提出抵押權設定契約書及其他約定

01 事項、他項權利證明書、土地及建物登記謄本、借據、保證
02 書、放款戶資料等件影本為證。本院依聲請人所提證據為形
03 式上審查，可認其債權存在並已屆清償期而未受清償。又經
04 本院通知相對人及關係人就本件陳述意見，渠等均迄未表示
05 意見，應認聲請人主張為可採。揆諸首揭規定，聲請人聲請
06 拍賣如附表所示之抵押物，洵屬有據，應予准許。

07 四、依非訟事件法第21條第2項、第24條第1項、民事訴訟法第95
08 條第1項、第78條裁定如主文。

09 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，
10 並繳納抗告費1,500元。如持本裁定聲請強制執行時，請一
11 併檢附相對人收受本裁定之送達證書影本提出於民事執行處
12 。

13 六、關係人如就聲請所依據之法律關係有爭執者，得提起訴訟爭
14 執之。關係人如主張擔保物權之設定係遭偽造或變造者，於
15 本裁定送達後20日內，得對擔保物權人向本院另行提起確認
16 之訴。如已提起確認之訴者，得依非訟事件法第74條之1第2
17 項準用同法第195條規定聲請法院停止執行。

18 中 華 民 國 114 年 12 月 19 日
19 民事第八庭 司法事務官 林政宏