

臺灣臺南地方法院臺南簡易庭民事判決

114年度南小字第1302號

原告 裕邦信用管理顧問股份有限公司

法定代理人 陳載霆

訴訟代理人 陳永祺

被告 張馨容

上列當事人間請求給付電信費事件，於民國114年10月1日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

一、被告應給付原告新臺幣22,831元，及其中新臺幣6,562元自民國114年9月20日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

二、訴訟費用新臺幣1,500元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息，由被告負擔。

三、本判決得假執行。

中 華 民 國 114 年 10 月 15 日

臺灣臺南地方法院臺南簡易庭

法 官 俞亦軒

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

對於小額程序之第一審判決之上訴，非以其違背法令為理由，不得為之。且上訴狀內應記載表明(一)原判決所違背之法令及其具體內容；(二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實者。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 114 年 10 月 15 日

書記官 鄭伊汝

附錄：

一、民事訴訟法第436條之18第1項：

- 01 (小額訴訟程序) 判決書得僅記載主文，就當事人有爭執事
02 項，於必要時得加記理由要領。
- 03 二、民事訴訟法第436條之24第2項：
04 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為
05 理由，不得為之。
- 06 三、民事訴訟法第436條之25：
07 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：
08 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。
09 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。
- 10 四、民事訴訟法第78條：
11 訴訟費用，由敗訴之當事人負擔。
- 12 五、民事訴訟法第436條之19第1項：
13 法院為訴訟費用之裁判時，應確定其費用額。
- 14 六、民事訴訟法第436條之20：
15 法院為被告敗訴之判決時，應依職權宣告假執行。