

臺灣臺南地方法院民事裁定

114年度司聲字第783號

聲請人 仲信資融股份有限公司

法定代理人 陳龍鳳

代理人 鍾文瑞

上列聲請人聲請對相對人呂炳成公示送達事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請程序費用新台幣壹仟伍佰元由聲請人負擔。

理 由

一、按表意人非因自己之過失不知相對人居所者，得依民事訴訟法公示送達之規定，以公示送達為意思表示之通知，民法第97條定有明文。次按對於當事人於國內為送達，應為送達之處所不明者，受訴法院得依聲請，准為公示送達，民事訴訟法第149條第1項第1款亦規定甚明。而所謂「應為送達之處所不明」者，係指已用相當之方法探查，仍不知其應為送達之處所者而言。其「不明」之事實，應由聲請公示送達之人負舉證之責任，而由法院依具體事實判斷之（最高法院82年台上字第272號判例意旨參照）。又所謂不知相對人之居所者，係指相對人遷移他處，致表意人不知其居所，而無從為意思表示之通知而言。是以，倘相對人並無遷移不明之情事，僅因當事人拒收、逾期招領或人在國外等原因，致表意人所寄送之通知遭退回，而非應為送達之處所不明者，即與公示送達之法定要件不合。

二、本件聲請意旨略以：相對人前負欠安泰商業銀行股份有限公司債務，原債權人安泰商業銀行股份有限公司業將債權讓與長鑫資產管理股份有限公司，次經長鑫資產管理股份有限公司讓與予冠圓資產管理顧問有限公司，而冠圓資產管理顧問有限公司再讓與予銀聯資產管理股份有限公司，旋經銀聯資產管理股份有限公司讓與予正浩資產管理有限公司，而正浩

01 資產管理有限公司再讓與予立新資產管理股份有限公司，嗣  
02 立新資產管理股份有限公司與聲請人合併，聲請人為存續公  
03 司並概括承受消滅公司(即立新資產管理股份有限公司)之所有  
04 權利義務，而聲請人為將債權讓與通知相對人，曾對相對  
05 人之戶籍地址寄發存證信函通知前開事實，詎前開寄送之存  
06 證信函經郵政機關以招領逾期為由退回，爰聲請本院裁定准  
07 將對相對人所發之意思表示之通知為公示送達云云，並提出  
08 存證信函、退回信封及相對人戶籍謄本等件為憑。

09 三、經查，聲請人前付郵向相對人戶籍地址「臺南市○區○○街  
10 00巷00號7樓之1」寄送存證信函之意思表示予相對人後，遭  
11 郵局以「招領逾期」為由退回，此固有聲請人提出之退回信  
12 封、存證信函及相對人戶籍謄本等影本在卷。然經本院囑託  
13 臺南市政府警察局第六分局訪查結果，該分局回函表示經查  
14 訪相對人本人表示其現住地址仍係戶籍址，有該分局回函及  
15 檢附之查訪記錄表1紙在卷可稽。足見相對人之居所並非不  
16 明，亦無遷移行方不明之情事，從而，聲請人本件聲請核與  
17 上述聲請公示送達之要件不符，聲請人之聲請於法即有未  
18 合，應予駁回。

19 四、依非訟事件法第21條第2項、第24條第1項、民事訴訟法第95  
20 條及第78條，裁定如主文。

21 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向司法事務  
22 官提出抗告，並繳交抗告費新台幣1,500元。

23 中 華 民 國 114 年 12 月 29 日  
24 民事庭 司法事務官 項仁玉