

臺灣臺南地方法院刑事判決

115年度訴字第674號

公 訴 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官

被 告 楊江景

選任辯護人 楊倩瑜律師

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官提起公訴（114年度偵字第31119、35007、38403號），本院判決如下：

主 文

楊江景犯如附表「主文與沒收」欄所示之罪，各處如附表「主文與沒收」欄所示之刑及沒收。應執行有期徒刑陸年陸月，沒收部分併執行之。

犯罪事實

一、楊江景明知海洛因為毒品危害防制條例所管制之第一級毒品，不得持有及販賣，竟基於販賣第一級毒品海洛因以營利之犯意，以其所有之門號0000000000號手機與購毒者薛澤村、李政翰、金錦秀聯繫，談妥交易第一級毒品海洛因之數量、價格及交易地點後，即騎機車至約定地點，交付第一級毒品海洛因予薛澤村、李政翰、金錦秀等人(販賣第一級毒品海洛因之日期、對象、地點、數量及價金，均詳如附表所載)，除於附表編號3所示114年9月25日販賣予薛澤村該次，薛澤村賒帳積欠款項外，其餘各次均當場取得販賣毒品之價金，前後共計販賣第一級毒品海洛因9次。

二、楊江景復基於意圖販賣而持有第一毒品海洛因之犯意，於民國114年9月25日前之某時、在不詳地點，向姓名年籍均不詳之人取得扣案之海洛因4包（毛重共計0.95公克，驗餘淨重分別為0.062公克、0.072公克、0.087公克、.078公克），欲伺機轉售販賣牟利。嗣經警於114年9月25日持本院法官核發之搜索票，前往高雄市○○區○○路0段00巷00弄00號執行搜索，扣得新臺幣（下同）2100元、手機1支、海洛因4包

01 (毛重共計0.95公克)、分裝袋10包，始悉上情。

02 三、案經臺南市政府警察局第一分局報告臺灣臺南地方檢察署檢  
03 察官偵查後起訴。

04 理 由

05 壹、程序部分

06 本判決引用之各項證據，其中供述證據部分，均未據被告楊  
07 江景及其選任辯護人爭執證據能力，且迄至本案辯論終結，  
08 亦未就證據能力聲明異議，本院審酌各該供述證據作成當  
09 時，既非受違法詢問，亦無何影響被告或證人陳述任意性之  
10 不適當情況，所供、所證內容復與本案事實有相當之關聯  
11 性，亦無其他可信度明顯過低之情形，依刑事訴訟法第156  
12 條第1項、第159條之5之規定，前揭被告及證人於警詢、偵  
13 查中所為之供、證內容均有證據能力。至本判決引用之各項  
14 非供述證據，均非違背法定程序取得，依同法第158條之4之  
15 反面解釋，亦有證據能力。

16 貳、實體部分

17 一、上開犯罪事實業據被告楊江景坦承不諱，核與證人即附表  
18 編號1至9所示購毒者之證述相符，並有臺南市政府警察局  
19 第一分局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表(警1卷第75至83  
20 頁、第87至95頁)；交易畫面之監視錄影畫面(警1卷第117  
21 至145頁)；查扣物相片(警1卷第147至149頁)；被告與李  
22 政翰通訊軟體LINE對話紀錄截圖(警1卷第151頁)；被告與  
23 薛澤村通訊軟體LINE對話紀錄截圖(警1卷第153頁)；本院  
24 114年聲搜字第1811號搜索票(警1卷第73頁)；114年9月25  
25 日第一分局東門派出所職務報告(警1卷第163頁)；高雄市  
26 立凱旋醫院114年12月15日高市凱醫驗字第98606號濫用藥  
27 物成品檢驗鑑定書(本院卷第81頁)等附卷可稽。

28 二、販賣毒品係違法行為，非可公然為之，亦無公定價格，無  
29 論瓶裝或紙包，均可任意分裝增減份量。每次買賣之價  
30 差，亦隨時依雙方資力、關係深淺、需求數量、來源是否  
31 充裕、販賣者是否渴求資金、查緝是否嚴緊、購買者被查

01 獲時供述購買對象之風險評估等，異其標準，非可一概而  
02 論。又違反毒品危害防制條例販賣海洛因為重罪，經警查  
03 緝甚嚴，設若無利可圖，衡情自無將自身持有之毒品無償  
04 甚或蝕本轉讓他人，而甘冒自身再次購買毒品時，可能遭  
05 查獲之風險；況被告於偵訊時自陳其販毒之目的在「賺幾  
06 個錢」等語(見偵2卷第41頁)，足徵被告就犯罪事實一(附  
07 表編號1至9)所示犯行，均有營利意圖，實堪認定。

08 三、綜上所述，堪認被告楊江景之自白與事實相符，應可採  
09 信。本案事證明確，被告犯行洵堪認定，應依法論科。

10 四、論罪科刑：

11 (一)核被告楊江景就犯罪事實一所為，均係犯毒品危害防制  
12 條例第4條第1項之販賣第一級毒品罪；就犯罪事實二所  
13 為，係犯毒品危害防制條例第5條第1項之意圖販賣而持  
14 有第一級毒品罪。被告販賣前持有第一級毒品海洛因之  
15 低度行為，為販賣之高度行為所吸收，不另論罪。

16 (二)被告楊江景於警詢、偵查及本院審理中均自白犯罪事實  
17 一(附表編號1至9)所示販賣第一級毒品犯行、犯罪事實  
18 二(附表編號10)所示意圖販賣而持有第一級毒品海洛因  
19 犯行，均應依毒品危害防制條例第17條第2項之規定，  
20 均減輕其刑。

21 (三)按刑法第59條規定犯罪之情狀可憫恕者，得酌量減輕其  
22 刑，其所謂「犯罪之情狀」，與同法第57條規定科刑時  
23 應審酌之一切情狀，並非有截然不同之領域，於裁判上  
24 酌減其刑時，應就犯罪一切情狀(包括第57條所列舉之  
25 10款事項)，予以全盤考量，審酌其犯罪有無可憫恕之  
26 事由(即有無特殊之原因與環境，在客觀上足以引起一  
27 般同情，以及宣告法定低度刑，是否猶嫌過重等等)，  
28 以為判斷。而就販賣毒品案件中，同為販賣毒品之人，  
29 其原因動機不一，犯罪情節未必盡同，或有大盤毒梟  
30 者，亦有中、小盤之分，甚或僅止於吸毒者同儕間為求  
31 互通有無之有償轉讓者亦有之，其販賣行為所造成危害

01 社會之程度自屬有異，於此情形，倘依其情狀處以適當  
02 徒刑，即足以懲儆，並可達防衛社會之目的者，自非不  
03 可依客觀之犯行與主觀之惡性二者加以考量其情狀，是  
04 否有可憫恕之處，適用刑法第59條之規定酌量減輕其  
05 刑，期使個案裁判之量刑能斟酌至當，符合比例原則  
06 （最高法院95年度台上字第6157號判決意旨參照）。查  
07 本件被告楊江景上揭販賣海洛因及意圖販賣而持有海洛  
08 因之犯行，固戕害他人身心甚鉅，應受非難，惟其販賣  
09 海洛因之對象僅有3人，僅有1次販賣價格為2,000元，  
10 且購毒者薛澤村(附表編號3)該次賒帳未交付購價金，  
11 其餘各次交易價格均為1千元，情節均非重大，毒品亦  
12 未廣泛流入市面，危害程度尚非甚廣，與大量散播毒品  
13 之大盤、中盤毒販相較，其間顯然有別。是縱依毒品危  
14 害防制條例第17條第2項自白規定減輕其刑後，量處法  
15 定最低刑度仍屬過重，非無情輕法重之憾，是其犯罪情  
16 狀不無可憫恕之處，爰均依刑法第59條之規定，酌予減  
17 輕其刑，並爰依刑法第70條規定，均遞減其刑。

18 (四)被告楊江景上揭各次販賣第一級毒品海洛因、意圖販賣  
19 而持有海洛因犯行，犯意各別，行為互殊，應予分論併  
20 罰。

21 (五)爰審酌被告楊江景當知施用毒品者容易上癮而戒除不  
22 易，而毒品對社會秩序及國民健康危害至深且鉅，復嚴  
23 重影響社會治安，亦為公眾所週知，其竟無視國家杜絕  
24 毒品犯罪之禁令，為圖賺取不法利益，販賣第一級毒品  
25 海洛因牟利，且持有毒品以備販賣，肇生他人施用毒品  
26 之來源，不僅戕害國民身心健康，亦有滋生其他犯罪之  
27 可能，本應嚴懲，惟被告犯後始終坦承犯行，尚有悔  
28 意；兼衡其素行（前有施用毒品、竊盜、為造文書等案  
29 件經法院論罪科刑之紀錄，有被告法院前案紀錄表附卷  
30 可稽），兼衡其犯罪動機、方法及目的、販賣毒品所得  
31 利益，暨於本院審理時自陳之智識程度、家庭生活及經

01 濟並職業狀況（見本院卷第102、103頁審理筆錄）等一  
02 切情狀，分別量處如主文所示之刑。另審酌被告犯罪時  
03 及犯罪後態度所反應之人格特性、罪數、罪質、犯罪期  
04 間、各罪之具體情節、各罪所侵害法益之不可回復性，  
05 以及各罪間之關聯性，兼衡刑罰經濟及恤刑之目的，定  
06 其應執行刑如主文所示。

07 五、沒收部分：

08 （一）扣案之行動電話1支（含門號0000000000號SIM卡1張）

09 為被告楊江景所有供本件販賣毒品時與購毒者聯繫使用  
10 之物，夾鏈袋10包為被告所有預備供販賣毒品時包裝使  
11 用等情，業據被告自承在卷（本院卷第95、97頁審理筆  
12 錄），均應依毒品危害防制條例第19條第1項之規定，  
13 於各該罪刑項下諭知沒收。

14 （二）扣案被告楊江景所有之現金2,100元，其中2,000元為被  
15 告於115年9月25日販賣毒品予李政翰(附表編號6)所得  
16 之價金，其中100元為被告於115年8月31日販賣毒品予  
17 李政翰(附表編號5)所得之部分價金等情，亦據被告於  
18 本院審理時自承在卷(見審理筆錄本院卷第96頁)，與被  
19 告其餘販賣第一級毒品海洛因之所得之價金，均屬其犯  
20 罪所得，雖未扣案，均應依刑法第38條之1第1項前段之  
21 規定，於各該罪刑項下諭知沒收，並依同條第3項之規  
22 定，諭知於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追  
23 徵之。

24 （三）被告楊江景遭查扣之粉末4包，經鑑驗結果均有第一級  
25 毒品海洛因成份（均含包裝袋，檢驗後淨重分別為0.06  
26 2公克、0.072公克、0.087公克、0.078公克），有高雄  
27 市立凱旋醫院114年12月15日高市凱醫驗字第98606號濫  
28 用藥物成品檢驗鑑定書在卷可考(本院卷第81頁)，為被  
29 告欲供販賣而持有之毒品；且包裝袋上殘留殘留之第一  
30 級毒品海洛因均已無從析離，應均依毒品危害防制條例  
31 第18條第1項前段之規定，於被告意圖販賣而持有第一

級毒品項下(附表編號10部分)諭知沒收銷燬。  
據上論斷，依刑事訴訟法第299條第1項前段，判決如主文。  
本案經檢察官鄭涵予提起公訴，檢察官林慧美到庭執行職務。  
中 華 民 國 115 年 6 月 9 日  
刑事第六庭 審判長法官 莊玉熙  
法官 陳澤榮  
法官 沈芳仔

以上正本證明與原本無異。  
如不服本判決應於收受本判決後20日內向本院提出上訴書狀，並  
應敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20  
日內向本院補提理由書狀（均須按他造當事人之人數附繕本）「  
切勿逕送上級法院」。

書記官 陳昱潔  
中 華 民 國 115 年 6 月 15 日

附錄本案論罪科刑法條：

毒品危害防制條例第4條第1項

製造、運輸、販賣第一級毒品者，處死刑或無期徒刑；處無期徒  
刑者，得併科新臺幣三千萬元以下罰金。

毒品危害防制條例第5條第1項

意圖販賣而持有第一級毒品者，處無期徒刑或10年以上有期徒  
刑，得併科新臺幣7百萬元以下罰金。

附表：(民國/新臺幣)

| 編號 | 交易對象 | 犯罪事實                                                                                                  | 主文與沒收                                                                                              |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 薛澤村  | 薛澤村於114年9月10日6時47分許駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車至臺南市○區○○路000號旁，楊江景於同日6時52分許至該處，當場交付海洛因1包（約0.23公克），並取得1,000元價金。 | 楊江景販賣第一級毒品，處有期徒刑伍年肆月。扣案之VIVO牌手機(含門號0000000000號SIM卡壹張)壹支沒收。未扣案犯罪所得新臺幣壹仟元沒收，於全部或一部不能沒收，或不宜執行沒收時，追徵之。 |
| 2  | 薛澤村  | 薛澤村於114年9月13日6時45分許，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車至臺南市○區○○路000號旁，楊江景騎                                           | 楊江景販賣第一級毒品，處有期徒刑伍年肆月。扣案之VIVO牌手機(含門號0000000000號SIM卡壹                                                |

|   |     |                                                                                                                |                                                                                                           |
|---|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |     | 機車於同日時許至該處，當場交付海洛因1包（約0.23公克），並取得1,000元價金。                                                                     | 張)壹支沒收。未扣案犯罪所得新臺幣壹仟元沒收，於全部或一部不能沒收，或不宜執行沒收時，追徵之。                                                           |
| 3 | 薛澤村 | 薛澤村於114年9月25日6時47分許，駕車至臺南市○○區○○路000號旁，楊江景同時亦至該處交付海洛因1包（約0.23公克），但薛澤村賒帳而未給付。                                    | 楊江景販賣第一級毒品，處有期徒刑伍年參月。扣案之VIVO牌手機(含門號0000000000號SIM卡壹張)壹支沒收。                                                |
| 4 | 李政翰 | 楊江景於114年8月30日6時57分許，在臺南市○○區○○街○段00號旁，騎機車至李政翰所駕駛之車牌號碼0000-00號自用小客車旁，楊江景交付海洛因1包（約0.23公克）予李政翰，並收取1,000元價金。        | 楊江景販賣第一級毒品，處有期徒刑伍年肆月。扣案之VIVO牌手機(含門號0000000000號SIM卡壹張)壹支沒收。未扣案犯罪所得新臺幣壹仟元沒收，於全部或一部不能沒收，或不宜執行沒收時，追徵之。        |
| 5 | 李政翰 | 楊江景於114年8月31日7時4分許，在臺南市○○區○○街○段00號旁，騎機車至李政翰所駕駛之車牌號碼0000-00號自用小客車旁，楊江景交付海洛因1包（約0.23公克）予李政翰，並收取900元，另100元賒帳。     | 楊江景販賣第一級毒品，處有期徒刑伍年肆月。扣案之VIVO牌手機(含門號0000000000號SIM卡壹張)壹支、現金壹佰元均沒收。未扣案犯罪所得新臺幣玖佰元沒收，於全部或一部不能沒收，或不宜執行沒收時，追徵之。 |
| 6 | 李政翰 | 楊江景於於114年9月25日6時59分許，騎機車至臺南市○○區○○路○段000號前，至李政翰所駕駛之車牌號碼0000-00號自用小客車旁，交付海洛因2包（約0.46公克）予李政翰，並收取2,000元。           | 楊江景販賣第一級毒品，處有期徒刑伍年肆月。扣案之VIVO牌手機(含門號0000000000號SIM卡壹張)壹支、現金新臺幣貳仟元均沒收。                                      |
| 7 | 金錦秀 | 楊江景於114年5月15日7時8分許，騎機車至臺南市中西區國華街一段與西門路一段587巷口，與亦騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車至該處之金錦秀見面，楊江景交付海洛因1包(約0.23公克)，並收取1,000元價金。 | 楊江景販賣第一級毒品，處有期徒刑伍年肆月。扣案之VIVO牌手機(含門號0000000000號SIM卡壹張)壹支沒收。未扣案犯罪所得新臺幣壹仟元沒收，於全部或一部不能沒收，或不宜執行沒收時，追徵之。        |
| 8 | 金錦秀 | 楊江景於114年5月16日7時8分許，騎機車至臺南市中西區國華街一段與西門路一段587巷口，與亦騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車至該處之金錦秀見面，楊江景交付海洛因1包（約0.23公克），並收取1,000元價金。 | 楊江景販賣第一級毒品，處有期徒刑伍年肆月。扣案之VIVO牌手機(含門號0000000000號SIM卡壹張)壹支沒收。未扣案犯罪所得新臺幣壹仟元沒收，於全部或一部不能沒收，或不宜執行沒收時，追徵之。        |
| 9 | 金錦秀 | 楊江景於114年7月12日7時8分許，騎                                                                                           | 楊江景販賣第一級毒品，處有期                                                                                            |

|    |                                                                  |                                                                                          |                                                                                                            |
|----|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                  | 機車至臺南市中西區國華街一段與西門路一段587巷口，與亦騎車牌號碼000-000號普通重型機車至該處之金錦秀見面，楊江景交付海洛因1包（約0.23公克），並收取1,000元價金 | 徒刑伍年肆月。扣案之VIVO牌手機(含門號0000000000號SIM卡壹張)壹支沒收。未扣案犯罪所得新臺幣壹仟元沒收，於全部或一部不能沒收，或不宜執行沒收時，追徵之。                       |
| 10 | 楊江景於114年9月25日前之某時、在不詳地點，向姓名年籍均不詳之人取得扣案之海洛因4包，欲伺機轉售販賣牟利(犯罪事實二部分)。 |                                                                                          | 楊江景犯意圖販賣而持有第一級毒品罪，處有期徒刑伍年貳月。扣案之第一級毒品海洛因肆包(均含包裝袋，檢驗後淨重分別為零點零陸貳公克、零點零柒貳公克、零點零捌柒公克、零點零柒捌公克)均沒收銷燬。扣案之夾鏈袋拾包均沒收。 |