

臺灣臺中地方法院民事裁定

115年度消債更字第88號

01  
02  
03  
04  
05  
06  
07  
08  
09  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31

聲 請 人

即 債 務 人 曾 凱 莉

相 對 人

即 債 權 人 彰 化 商 業 銀 行 股 份 有 限 公 司

法 定 代 理 人 胡 光 華

相 對 人

即 債 權 人 台 北 富 邦 商 業 銀 行 股 份 有 限 公 司

法 定 代 理 人 蔡 明 興

相 對 人

即 債 權 人 國 泰 世 華 商 業 銀 行 股 份 有 限 公 司

法 定 代 理 人 郭 明 鑑

相 對 人

即 債 權 人 王 道 商 業 銀 行 股 份 有 限 公 司

法 定 代 理 人 駱 怡 君

相 對 人

即 債 權 人 玉 山 商 業 銀 行 股 份 有 限 公 司

法 定 代 理 人 黃 男 州

相 對 人

即 債 權 人 中 國 信 託 商 業 銀 行 股 份 有 限 公 司

01 0000000000000000

02 法定代理人 陳佳文

03 相 對 人

04 即 債權人 裕富數位資融股份有限公司

05 0000000000000000

06 法定代理人 闕源龍

07 相 對 人

08 即 債權人 廿一世紀數位科技股份有限公司

09 0000000000000000

10 法定代理人 詹宏志

11 上列當事人間因消費者債務清理事件，債務人聲請更生，本院裁  
12 定如下：

13 主 文

14 聲請人即債務人曾凱莉自中華民國115年4月7日16時起開始更生  
15 程序。

16 本件更生程序之進行由辦理更生執行事務之司法事務官為之。

17 理 由

18 一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞，且無擔保或無優  
19 先權之債務總額未逾新臺幣1,200萬元者，於法院裁定開始  
20 清算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生。又法院開始更  
21 生程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效  
22 力。消費者債務清理條例第3條、第42條第1項、第45條第1  
23 項分別定有明文。

24 二、聲請人即債務人（下稱債務人）聲請意旨略以：伊財產及收  
25 入不足以清償無擔保或無優先權債務合計約新臺幣（下同）  
26 1,037,243元，前曾向臺中市太平區調解委員會聲請消債條  
27 例調解，調解不成立。伊目前平均每月收入約36,872元，扣  
28 除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用後，實不足以清  
29 償債務，爰請求准予裁定開始更生程序等語。

30 三、經查，債務人主張之上開事實，業據提出財產及收入狀況說  
31 明書、債權人清冊、臺中市○○區○○○○○○000○○○○

01 ○000號調解不成立證明書、財政部中區國稅局全國財產稅  
02 總歸戶財產查詢清單、111年、112年度綜合所得稅各類所得  
03 資料清單、中華民國人壽保險商業同業公會保險業通報作業  
04 資訊系統資料查詢結果回覆書、保單資料、薪資明細表、勞  
05 保被保險人投保資料表（明細）、戶籍謄本、財團法人金融  
06 聯合徵信中心當事人綜合信用報告回覆書、存摺（存款交易  
07 明細）影本、債務人財產清單、所得及收入清單等為證，顯  
08 見其每月收入扣除必要支出後，已不足清償前揭積欠之債  
09 務。是本件債務人主張其無擔保或無優先權之債務總額未逾  
10 1,200萬元，且已不能清償，堪認真實。此外，債務人尚無  
11 經法院裁定開始清算或宣告破產之情事，復查無債務人有消  
12 費者債務清理條例第6條第3項、第8條或第46條各款所定駁  
13 回更生聲請之事由存在，則債務人聲請更生，即屬有據，應  
14 予准許，爰裁定如主文第1項。

15 四、法院開始更生程序後，得命司法事務官進行更生程序，消費  
16 者債務清理條例第16條第1項定有明定，爰併裁定如主文第2  
17 項。

18 中 華 民 國 115 年 4 月 7 日

19 臺灣臺中地方法院民事庭

20 法 官 江文玉

21 上為正本係照原本作成。

22 本件不得抗告。

23 本裁定已於115年4月7日公告。

24 中 華 民 國 115 年 4 月 7 日

25 書記官 劉子瑩