

臺灣臺中地方法院民事裁定

114年度消債更字第752號

01  
02  
03  
04  
05  
06  
07  
08  
09  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31

聲 請 人

即 債 務 人 吳欣穎

代 理 人 詹梅鈴律師（法扶律師）

相 對 人

即 債 權 人 渣打國際商業銀行股份有限公司

法 定 代 理 人 陳銘僑

相 對 人

即 債 權 人 玉山商業銀行股份有限公司

法 定 代 理 人 黃男州

相 對 人

即 債 權 人 星展(台灣)商業銀行股份有限公司

法 定 代 理 人 伍維洪

相 對 人

即 債 權 人 中國信託商業銀行股份有限公司

法 定 代 理 人 陳佳文

01 相 對 人  
02 即 債 權 人 連 線 商 業 銀 行 股 份 有 限 公 司  
03 0000000000000000  
04 法 定 代 理 人 黃 仁 竣  
05 相 對 人  
06 即 債 權 人 和 泰 產 物 保 險 股 份 有 限 公 司  
07 0000000000000000  
08 法 定 代 理 人 蔡 伯 龍  
09 代 理 人 葉 庭 歡  
10 相 對 人  
11 即 債 權 人 臺 中 市 交 通 事 件 裁 決 處  
12 設 臺 中 市 〇 〇 區 〇 〇 〇 路 〇 〇 號  
13 代 表 人 黃 士 哲 住 同 上  
14 送 達 代 收 人 蔡 適 鴻  
15 住 同 上  
16 相 對 人  
17 即 債 權 人 交 通 部 公 路 局 臺 中 區 監 理 所 臺 中 市 監 理 站  
18 設 臺 中 市 〇 區 〇 〇 路 〇 〇 號  
19 法 定 代 理 人 林 國 原 住 同 上  
20 送 達 代 收 人 張 峯 銘  
21 住 〇 〇 市 〇 〇 區 〇 〇 路 〇 段 〇 號  
22 相 對 人  
23 即 債 權 人 衛 生 福 利 部 中 央 健 康 保 險 署 中 區 業 務 組  
24 設 臺 中 市 西 屯 區 市 〇 〇 〇 路 〇 〇 號  
25 法 定 代 理 人 丁 增 輝 住 同 上  
26 相 對 人  
27 即 債 權 人 王 哲 文 住 〇 〇 市 〇 〇 區 〇 〇 路 〇 段 〇 〇 〇 〇 號 10  
28 樓 之 7  
29 王 柏 均 住 〇 〇 市 〇 區 〇 〇 街 〇 〇 號  
30 上 列 當 事 人 間 因 消 費 者 債 務 清 理 事 件 ， 債 務 人 聲 請 更 生 ， 本 院 裁  
31 定 如 下 ：

01 主 文

02 聲請人即債務人吳欣穎自中華民國115年3月3日16時起開始更生  
03 程序。

04 本件更生程序之進行由辦理更生執行事務之司法事務官為之。

05 理 由

06 一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞，且無擔保或無優  
07 先權之債務總額未逾新臺幣1,200萬元者，於法院裁定開始  
08 清算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生。又法院開始更  
09 生程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效  
10 力。消費者債務清理條例第3條、第42條第1項、第45條第1  
11 項分別定有明文。

12 二、聲請人即債務人（下稱債務人）聲請意旨略以：伊財產及收  
13 入不足以清償無擔保或無優先權債務合計約新臺幣（下同）  
14 1,897,056元，前曾聲請消債條例調解不成立。伊目前平均  
15 每月收入約44,500元，扣除自己及依法應受其扶養者所必要  
16 生活費用後，實不足以清償債務，爰請求准予裁定開始更生  
17 程序等語。

18 三、經查，債務人主張之上開事實，業據提出財產及收入狀況說  
19 明書、債權人清冊、財團法人金融聯合徵信中心當事人綜合  
20 信用報告回覆書、財政部中區國稅局全國財產稅總歸戶財產  
21 查詢清單、112年、113年度綜合所得稅各類所得資料清單、  
22 勞工保險最新異動紀錄查詢、債務人財產清單、所得及收入  
23 清單、薪資單、存摺（存款交易明細）影本、中華民國人壽  
24 保險商業同業公會保險業通報作業資訊系統資料查詢結果回  
25 覆書等為證，並有本院114年度司消債調字第639號聲請消債  
26 調解卷宗可稽，顯見其每月收入扣除必要支出後，已不足清  
27 償前揭積欠之債務。是本件債務人主張其無擔保或無優先權  
28 之債務總額未逾1,200萬元，且已不能清償，堪認真實。此  
29 外，債務人尚無經法院裁定開始清算或宣告破產之情事，復  
30 查無債務人有消費者債務清理條例第6條第3項、第8條或第4  
31 6條各款所定駁回更生聲請之事由存在，則債務人聲請更

01 生，即屬有據，應予准許，爰裁定如主文第1項。  
02 四、法院開始更生程序後，得命司法事務官進行更生程序，消費  
03 者債務清理條例第16條第1項定有明定，爰併裁定如主文第2  
04 項。

05 中 華 民 國 115 年 3 月 3 日  
06 臺灣臺中地方法院民事庭  
07 法 官 江文玉

08 上為正本係照原本作成

09 本件不得抗告

10 本裁定已於115年3月3日公告

11 中 華 民 國 115 年 3 月 3 日  
12 書記官 許家齡