

臺灣臺中地方法院民事裁定

114年度消債更字第566號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

聲 請 人

即 債務人 林億城

相 對 人

即 債權人 台北富邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 蔡明興

相 對 人

即 債權人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

相 對 人

即 債權人 臺灣中小企業銀行股份有限公司

法定代理人 李嘉祥

相 對 人

即 債權人 渣打國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳銘僑

相 對 人

即 債權人 聯邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 林鴻聯

相 對 人

即 債權人 永豐商業銀行股份有限公司

01 法定代理人 曹為實
02 相 對 人
03 即 債權人 玉山商業銀行股份有限公司
04 0000000000000000
05 0000000000000000
06 法定代理人 黃男州
07 相 對 人
08 即 債權人 台新國際商業銀行股份有限公司
09 0000000000000000
10 法定代理人 吳東亮
11 相 對 人
12 即 債權人 中國信託商業銀行股份有限公司
13 0000000000000000
14 0000000000000000
15 法定代理人 陳佳文
16 相 對 人
17 即 債權人 裕富數位資融股份有限公司
18 0000000000000000
19 法定代理人 闕源龍
20 相 對 人
21 即 債權人 和潤企業股份有限公司
22 0000000000000000
23 法定代理人 陳建州
24 相 對 人
25 即 債權人 亞太普惠金融科技股份有限公司
26 0000000000000000
27 法定代理人 唐正峰
28 相 對 人
29 即 債權人 遠傳電信股份有限公司
30 0000000000000000
31 法定代理人 徐旭東

01 上列當事人間因消費者債務清理事件，債務人聲請更生，本院裁
02 定如下：

03 主 文

04 聲請人即債務人林億城自中華民國115年4月7日16時起開始更生
05 程序。

06 本件更生程序之進行由辦理更生執行事務之司法事務官為之。

07 理 由

08 一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞，且無擔保或無優
09 先權之債務總額未逾新臺幣1,200萬元者，於法院裁定開始
10 清算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生。又法院開始更
11 生程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效
12 力。消費者債務清理條例第3條、第42條第1項、第45條第1
13 項分別定有明文。

14 二、聲請人即債務人聲請意旨略以：伊財產及收入不足以清償無
15 擔保或無優先權債務合計約新臺幣（下同）1,511,860元，
16 前曾申請消債條例調解不成立。伊目前平均每月收入約38,0
17 00元，扣除生活之必要費用及扶養費後，實不足以清償償
18 務，爰請求准予裁定開始更生程序等語。

19 三、經查，債務人主張之上開事實，業據提出財產及收入狀況說
20 明書、債權人清冊、財團法人金融聯合徵信中心當事人綜合
21 信用報告回覆書、財政部中區國稅局全國財產稅總歸戶財產
22 查詢清單、110年、111年、112年綜合所得稅各類所得資料
23 清單、勞保被保險人投保資料表、薪資表、本院113年度司
24 消債調字第340號調解不成立證明書、戶籍謄本、債務人財
25 產清單、所得及收入清單、存摺（存款交易明細）影本等為
26 證，並有本院113年度司消債調字第340號聲請消債調解卷宗
27 可稽。顯見其每月收入扣除必要支出後，已不足清償前揭積
28 欠之債務。是本件聲請人主張其無擔保或無優先權之債務總
29 額未逾1,200萬元，且已不能清償，堪認真實。此外，債務
30 人尚無經法院裁定開始清算或宣告破產之情事，復查無債務
31 人有消費者債務清理條例第6條第3項、第8條或第46條各款

01 所定駁回更生聲請之事由存在，則債務人聲請更生，即屬有
02 據，應予准許，爰裁定如主文第1項。

03 四、法院開始更生程序後，得命司法事務官進行更生程序，消費
04 者債務清理條例第16條第1項定有明定，爰併裁定如主文第2
05 項。

06 中 華 民 國 115 年 4 月 7 日
07 臺灣臺中地方法院民事庭
08 法 官 林秀菊

09 上為正本係照原本作成。

10 本件不得抗告。

11 本裁定已於115年4月7日公告。

12 中 華 民 國 115 年 4 月 7 日
13 書記官 林琬茹