

臺灣臺中地方法院民事裁定

114年度消債更字第495號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

聲 請 人

即 債 務 人 陳妍如

代 理 人 王世勳律師(法扶律師)

相 對 人

即 債 權 人 臺灣銀行股份有限公司

法 定 代 理 人 凌忠源

相 對 人

即 債 權 人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法 定 代 理 人 郭明鑑

相 對 人

即 債 權 人 王道商業銀行股份有限公司

法 定 代 理 人 駱怡君

相 對 人

即 債 權 人 凱基商業銀行股份有限公司

法 定 代 理 人 楊文鈞

相 對 人

即 債 權 人 東元資融股份有限公司

法 定 代 理 人 周佳琳

相 對 人

即 債 權 人 廿一世紀數位科技股份有限公司

01 0000000000000000

02 法定代理人 詹宏志

03 相 對 人

04 即 債權人 恩沛科技股份有限公司

05 0000000000000000

06 法定代理人 角元友樹

07 相 對 人

08 即 債權人 創鉅有限合夥

09 0000000000000000

10 法定代理人 迪和股份有限公司

11 0000000000000000

12 法定代理人 陳鳳龍

13 相 對 人

14 即 債權人 中租迪和股份有限公司

15 0000000000000000

16 法定代理人 陳鳳龍

17 相 對 人

18 即 債權人 裕融企業股份有限公司

19 0000000000000000

20 法定代理人 嚴陳莉蓮

21 上列當事人間因消費者債務清理事件，債務人聲請更生，本院裁
22 定如下：

23 主 文

24 聲請人即債務人A 0 1自中華民國114年10月27日16時起開始更
25 生程序。

26 本件更生程序之進行由辦理更生執行事務之司法事務官為之。

27 理 由

28 一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞，且無擔保或無優
29 先權之債務總額未逾新臺幣1,200萬元者，於法院裁定開始
30 清算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生。債務人對於金
31 融機構負債務者，在聲請更生或清算前，應向最大債權金融

01 機構請求協商債務清償方案，或向其住、居所地之法院或
02 鄉、鎮、市、區調解委員會聲請債務清理之調解。協商或調
03 解成立者，債務人不得聲請更生或清算。但因不可歸責於己
04 之事由，致履行有困難者，不在此限。又法院開始更生程序
05 之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力。消費
06 者債務清理條例（下稱消債條例）第3條、第42條第1項、第
07 151條第1、7項、第45條第1項分別定有明文。

08 二、聲請人即債務人（下稱債務人）聲請意旨略以：伊之財產及
09 收入不足以清償無擔保或無優先權債務合計新臺幣（下同）
10 957,933元，而伊前曾於民國110年6月30日依消債條例第151
11 條第1項規定與最大債權銀行王道商業銀行股份有限公司前
12 置協商成立，分84期、利率10%，自同年7月10日起每月繳納
13 約5,206元（4家銀行，無擔保或無優先權債務總額313,539
14 元），然伊當時每月薪資約27,040元，除金融機構債務外，
15 尚有資產管理公司債務無法一起整合，且伊育有3名未成年
16 子女，隨年齡增長，生活及教育費用日漸增加，又伊祖父於
17 112年11月間病逝，須額外支出醫療及喪葬費用，致無法繼
18 續履行協議金額，而於113年1月毀諾，是伊係因不可歸責事
19 由，以致無法再履行協商條件。伊現每月薪資收入約38,000
20 元，扣除生活之必要費用後，實不足以清償債務，爰請求准
21 予裁定開始更生程序等語。

22 三、經查：

23 (一)債務人前於110年6月30日依消債條例第151條第1項規定與最
24 大債權銀行王道商業銀行股份有限公司前置協商成立，並已
25 依約履行至112年12月，嗣因3名未成年子女之扶養費用漸
26 增、祖父病逝須分擔醫療及喪葬費用，致不能繼續清償等
27 情，業據債務人提出臺灣士林地方法院110年度司消債核字
28 第593號民事裁定、前置協商機制協議書、戶籍謄本（祖父
29 除戶部分）、喪葬費用明細及收據、醫療費用收據為憑，並
30 有王道商業銀行股份有限公司113年5月9日民事更生陳報狀
31 在卷可稽，可認債務人主張係因不可歸責於己之事由，致履

01 行顯有困難乙節，堪信為真實。

02 (二)另債務人主張其有不能清償債務之事實，業據提出財團法人
03 金融聯合徵信中心當事人綜合信用報告回覆書、債權人清
04 冊、債務人財產清單、所得及收入清單、生活必要支出清
05 單、依法應受債務人扶養之人清單、財政部中區國稅局全國
06 財產稅總歸戶查詢清單、110年、111年、112年度之綜合所
07 得稅各類所得資料清單、戶籍謄本、勞工契約書、勞動部勞
08 工保險局e化服務系統個人網路申報及查詢結果、郵局客戶
09 歷史交易清單、銀行帳戶交易明細等為證，顯見其每月平均
10 收入扣除生活必要支出後，已不足清償前揭積欠之債務，應
11 認其已符合消債條例第3條所規定「債務人不能清償債務或
12 有不能清償之虞」之情形。

13 (三)綜上，本件債務人主張其無擔保或無優先權之債務總額未逾
14 1,200萬元，雖於110年6月30日曾與最大債權銀行成立前置
15 協商，惟因不可歸責於己之事由，致履行顯有重大困難，此
16 外，債務人尚無經法院裁定開始清算或宣告破產之情事，復
17 查無債務人有消債條例第6條第3項、第8條或第46條各款所
18 定駁回更生聲請之事由存在，則債務人聲請更生，即屬有
19 據，應予准許，爰裁定如主文第1項。

20 四、法院開始更生程序後，得命司法事務官進行更生程序，消債
21 條例第16條第1項定有明定，爰併裁定如主文第2項。

22 中 華 民 國 114 年 10 月 27 日

23 臺灣臺中地方法院民事庭

24 法 官 江文玉

25 上為正本係照原本作成

26 本件不得抗告

27 本裁定已於114年10月27日公告

28 中 華 民 國 114 年 10 月 27 日

29 書記官 黃麗靜