

臺灣臺中地方法院民事裁定

114年度消債更字第387號

聲 請 人

即 債務人 周士勛即周韋志

代 理 人 魏其村律師(法扶律師)

相 對 人

即 債權人 台北富邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 蔡明興

相 對 人

即 債權人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

相 對 人

即 債權人 台中商業銀行股份有限公司

法定代理人 李瑞倉

相 對 人

即 債權人 遠東國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 侯金英

相 對 人

即 債權人 元大商業銀行股份有限公司

法定代理人 張財育

01 相 對 人
02 即 債權人 玉山商業銀行股份有限公司
03 0000000000000000
04 0000000000000000
05 法定代理人 黃男州
06 相 對 人
07 即 債權人 台新國際商業銀行股份有限公司
08 0000000000000000
09 0000000000000000
10 法定代理人 吳東亮
11 相 對 人
12 即 債權人 安泰商業銀行股份有限公司
13 0000000000000000
14 0000000000000000
15 法定代理人 俞宇琦
16 相 對 人
17 即 債權人 中國信託商業銀行股份有限公司
18 0000000000000000
19 0000000000000000
20 法定代理人 陳佳文
21 相 對 人
22 即 債權人 第一金融資產管理股份有限公司
23 0000000000000000
24 法定代理人 王蘭芬
25 相 對 人
26 即 債權人 台新資產管理股份有限公司
27 0000000000000000
28 法定代理人 吳統雄
29 相 對 人
30 即 債權人 新光行銷股份有限公司
31 0000000000000000

01 法定代理人 楊智能

02 上列當事人間因消費者債務清理事件，債務人聲請更生，本院裁
03 定如下：

04 主 文

05 聲請人即債務人周士勛即周韋志自中華民國114年10月1日16時起
06 開始更生程序。

07 本件更生程序之進行由辦理更生執行事務之司法事務官為之。

08 理 由

09 一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞，且無擔保或無優
10 先權之債務總額未逾新臺幣1200萬元者，於法院裁定開始清
11 算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生。又法院開始更生
12 程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力。
13 消費者債務清理條例第3條、第42條第1項、第45條第1項分
14 別定有明文。

15 二、聲請人即債務人聲請意旨略以：伊財產及收入不足以清償無
16 擔保或無優先權債務合計約新臺幣（下同）3,201,288元，
17 前曾申請消債條例調解不成立。伊目前平均每月收入28,000
18 元，扣除生活之必要費用後，實不足以清償債務，爰請求准
19 予裁定開始更生程序等語。

20 三、經查，債務人主張之上開事實，業據提出財產及收入狀況說
21 明書、債權人清冊、戶籍謄本（現戶全戶）、財政部中區國
22 稅局（臺中市政府地方稅務局）全國財產稅總歸戶財產查詢
23 清單、110年、111年及112年度綜合所得稅各類所得資料清
24 單、財團法人金融聯合徵信中心當事人綜合信用報告回覆
25 書、本院113年度司消債調字第329號調解不成立證明書、存
26 摺（存款交易明細）影本、債務人財產清單、所得及收入清
27 單、薪資袋等為證，並有本院113年度司消債調字第329號聲
28 請消債調解卷宗可稽，顯見其每月收入扣除必要支出後，已
29 不足清償前揭積欠之債務。是本件聲請人主張其無擔保或無
30 優先權之債務總額未逾1,200萬元，且已不能清償，堪認真
31 實。此外，債務人尚無經法院裁定開始清算或宣告破產之情

01 事，復查無債務人有消費者債務清理條例第6條第3項、第8
02 條或第46條各款所定駁回更生聲請之事由存在，則債務人聲
03 請更生，即屬有據，應予准許，爰裁定如主文第1項。

04 四、法院開始更生程序後，得命司法事務官進行更生程序，消費
05 者債務清理條例第16條第1項定有明定，爰併裁定如主文第2
06 項。

07 中 華 民 國 114 年 9 月 30 日

08 臺灣臺中地方法院民事庭

09 法 官 江文玉

10 上為正本係照原本作成

11 本件不得抗告

12 本裁定已於114年10月1日公告。

13 中 華 民 國 114 年 9 月 30 日

14 書記官 陳淑華