

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

114年度店簡字第870號

原告 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

訴訟代理人 戴振文

被告 陳姿妘（原名陳美伶）

上列當事人間請求返還信用卡消費款事件，於民國114年9月18日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣190,206元，及其中新臺幣189,470元自民國113年10月11日起至清償日止，按週年利率百分之15計算之利息。

訴訟費用新臺幣3,060元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行；但被告如以新臺幣190,206元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由要領

一、本判決依民事訴訟法第434條第1項規定，合併記載事實及理由要領，其中原告之主張並引用原告之民事起訴狀、民事陳報狀及本院民國114年9月18日之言詞辯論筆錄。

二、原告主張之前揭事實，業據其提出信用卡申請書、信用卡約定條款、持卡人計息查詢、繳款利息減免查詢及客戶消費明細表等證據資料為證。又被告經合法通知，無正當理由未於言詞辯論期日到場爭執，復未提出書狀答辯供本院斟酌，本院審酌全部卷證，堪信原告之主張為真正。從而，原告請求

01 被告給付如主文第1項所示之金額，為有理由，應予准許。  
02 三、本件係適用簡易程序為被告敗訴之判決，依民事訴訟法第38  
03 9條第1項第3款之規定，應依職權宣告假執行；並依同法第3  
04 92條第2項依職權宣告被告如預供擔保，得免為假執行。  
05 四、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。並依職權確定本  
06 件訴訟費用額為新臺幣3,060元（即裁判費）如主文第2項所  
07 示。

08 中 華 民 國 114 年 10 月 2 日  
09 臺灣臺北地方法院新店簡易庭  
10 法 官 蔡寶樺

11 以上正本係照原本作成。

12 對於本件判決如有不服，應於收受送達後20日內向本院提出上訴  
13 書狀，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。  
14 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

15 中 華 民 國 114 年 10 月 2 日  
16 書記官 黃品瑄