

臺灣士林地方法院刑事簡易判決

115年度士簡字第355號

聲 請 人 臺灣士林地方檢察署檢察官

被 告 許郁成

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（115年度偵字第3876號），本院判決如下：

主 文

許郁成犯持有第二級毒品罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

扣案之菸彈肆顆均沒收銷燬。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、扣案之菸彈4顆，檢出第二級毒品依托咪酯成分乙情，有交通部民用航空局航空醫務中心114年3月18日航藥鑑字第0000000號毒品鑑定書在卷可稽（見毒偵卷第129頁），應依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定，宣告沒收銷燬。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、第454條第2項，逕以簡易判決處如主文所示之刑。

本案經檢察官羅韋淵聲請簡易判決處刑。

中 華 民 國 115 年 7 月 31 日

士林簡易庭 法 官 歐家佑

上列正本係照原本作成。

如不服本判決，得自判決書送達翌日起20日內，以書狀敘明理由，向本院提出上訴，上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。

中 華 民 國 115 年 7 月 31 日

書記官 王若羽

附錄本案論罪科刑法條：

毒品危害防制條例第11條

持有第一級毒品者，處3年以下有期徒刑、拘役或新臺幣30萬元以下罰金。

持有第二級毒品者，處2年以下有期徒刑、拘役或新臺幣20萬元以下罰金。

持有第一級毒品純質淨重10公克以上者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科新臺幣100萬元以下罰金。

持有第二級毒品純質淨重20公克以上者，處6月以上5年以下有期徒刑，得併科新臺幣70萬元以下罰金。

持有第三級毒品純質淨重5公克以上者，處2年以下有期徒刑，得併科新臺幣20萬元以下罰金。

持有第四級毒品純質淨重5公克以上者，處1年以下有期徒刑，得併科新臺幣10萬元以下罰金。

持有專供製造或施用第一級、第二級毒品之器具者，處1年以下有期徒刑、拘役或新臺幣10萬元以下罰金。

附件：

臺灣士林地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

115年度偵字第3876號

被 告 許郁成

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、許郁成明知依托咪酯係毒品危害防制條例所列管之第二級毒品，依法不得持有，竟基於持有第二級毒品依托咪酯之犯意，於民國114年2月28日0時53分許，在新北市○○區○○路000巷00號，以新臺幣1萬元代價，向真實姓名年籍不詳、通訊軟體TELEGRAM暱稱「蛇」之人購入摻有第二級毒品依托咪酯成分之煙彈4顆（下合稱本案煙彈）而持有之，嗣於同

01 年3月3日13時14分許，許郁成騎乘車牌號碼000-0000號普通
02 重型機車行經臺北市大同區臺北橋機車引道時，因與他人發
03 生交通事故，為警據報到場處理，並發現許郁成形跡可疑而
04 盤詢查獲，復當場扣得許郁成所交付之本案煙彈，始循線查
05 悉上情。

06 二、案經臺北市府警察局大同分局報告偵辦。

07 證據並所犯法條

08 一、上揭犯罪事實，業據被告許郁成於警詢及本署偵查中均坦承
09 不諱，且有臺北市府警察局大同分局搜索扣押筆錄暨扣押
10 物品目錄表、交通部民用航空局航空醫務中心114年3月18日
11 航藥鑑字第0000000號毒品鑑定書附卷可稽，並有上開扣案
12 之本案煙彈可資佐證，是被告犯行堪予認定。

13 二、核被告許郁成所為，係犯毒品危害防制條例第11條第2項之
14 持有第二級毒品罪嫌。又扣案之本案煙彈，請依毒品危害防
15 制條例第18條第1項前段規定，宣告沒收銷燬之。

16 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

17 此 致

18 臺灣士林地方法院

19 中 華 民 國 115 年 2 月 24 日
20 檢 察 官 羅韋淵

21 本件正本證明與原本無異

22 中 華 民 國 115 年 3 月 4 日
23 書 記 官 顏巧俐