

臺灣士林地方法院刑事簡易判決

115年度士簡字第325號

聲 請 人 臺灣士林地方檢察署檢察官

被 告 王建昌

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度偵字第27299號），本院判決如下：

主 文

王建昌犯持有第二級毒品罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

扣案之菸彈壹個沒收銷燬。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、扣案之菸彈1個，檢出第二級毒品依托咪酯成分乙情，有交通部民用航空局航空醫務中心114年12月18日航藥鑑字第00000000號毒品鑑定書在卷可稽（見偵卷第131頁），應依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定，宣告沒收銷燬。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、第454條第2項，逕以簡易判決處如主文所示之刑。

本案經檢察官周禹境聲請簡易判決處刑。

中 華 民 國 115 年 7 月 31 日

士林簡易庭 法 官 歐家佑

上列正本係照原本作成。

如不服本判決，得自判決書送達翌日起20日內，以書狀敘明理由，向本院提出上訴，上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。

中 華 民 國 115 年 7 月 31 日

書記官 王若羽

附錄本案論罪科刑法條：

毒品危害防制條例第11條

持有第一級毒品者，處3年以下有期徒刑、拘役或新臺幣30萬元以下罰金。

持有第二級毒品者，處2年以下有期徒刑、拘役或新臺幣20萬元以下罰金。

持有第一級毒品純質淨重10公克以上者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科新臺幣100萬元以下罰金。

持有第二級毒品純質淨重20公克以上者，處6月以上5年以下有期徒刑，得併科新臺幣70萬元以下罰金。

持有第三級毒品純質淨重5公克以上者，處2年以下有期徒刑，得併科新臺幣20萬元以下罰金。

持有第四級毒品純質淨重5公克以上者，處1年以下有期徒刑，得併科新臺幣10萬元以下罰金。

持有專供製造或施用第一級、第二級毒品之器具者，處1年以下有期徒刑、拘役或新臺幣10萬元以下罰金。

附件：

臺灣士林地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

114年度偵字第27299號

被 告 王建昌

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、王建昌明知依托咪酯為毒品危害防制條例第2條第2項第2款所列舉之第二級毒品，依法不得持有之，竟於民國114年8月間，透過網路向真實姓名、年籍不詳之成年男子，以新臺幣600元購買第二級毒品依托咪酯菸彈1個（毛重5.42公克）後，遂基於持有第二級毒品之犯意，自該時起持有該依托咪

01 酯菸彈。嗣於114年11月22日2時許，在臺北市○○區○○○
02 路0段000號前，王建昌因交通違規遭警攔查，經王建昌當場
03 主動交出而扣得前揭依托咪酯菸彈1個，始查悉上情。

04 二、案經臺北市政府警察局士林分局報告偵辦。

05 證據並所犯法條

06 一、上揭犯罪事實，業據被告王建昌於偵查中坦承不諱，且扣案
07 之依托咪酯菸彈1個經送交通部民用航空局航空醫務中心鑑
08 驗結果，確檢出第二級毒品依托咪酯菸彈成分，有毒品鑑定
09 書1份附卷可稽，足徵被告之自白與事實相符，被告之罪
10 嫌，應堪認定。

11 二、核被告王建昌所為，係犯毒品危害防制條例第11條第2項持
12 有第二級毒品罪嫌。至扣案之依托咪酯菸彈1個，請依毒品
13 危害防制條例第18條第1項前段規定宣告沒收並諭知銷燬。

14 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

15 此 致

16 臺灣士林地方法院

17 中 華 民 國 115 年 2 月 5 日
18 檢 察 官 周禹境

19 本件正本證明與原本無異

20 中 華 民 國 115 年 2 月 25 日
21 書 記 官 林雅惠