

臺灣士林地方法院刑事判決

114年度訴緝字第65號

公 訴 人 臺灣士林地方檢察署檢察官
被 告 陳緬庭

上列被告因詐欺案件，經檢察官提起公訴（111年度偵字第20282、21128、22940號、112年度偵字第7477、7501、7575、7601、13147、16188號），本院判決如下：

主 文

B 2 6 犯如附表一編號11至24「罪名及宣告刑」欄所示之罪，各處如附表一編號11至24「罪名及宣告刑」欄所示之刑。

被訴如附表七編號1至10（即起訴書附表編號1至10）部分均無罪。

扣案如「附表十編號1至6」所示之物均沒收；未扣案之犯罪所得新臺幣伍仟元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事 實

一、陳奕維【Telegram通訊軟體（下稱Telegram）暱稱「田夏棉」；微信通訊軟體（下稱微信）暱稱「夏一跳」】、鄭竹庭（微信暱稱「W」、「踢」）分別與魏澤宏【綽號「西瓜」，Telegram暱稱「天月」、「天天」；微信暱稱「林」、「二師兄」、「Show」、「天」、「穩固」，由臺灣士林地方檢察署（下稱士林地檢署）另行通緝】為朋友關係；魏凱棋係魏澤宏之胞妹；陳奕維與B 2 6係朋友關係；B 2 6與陳瑋霖【Line通訊軟體（下稱Line）暱稱「達祿兒」、「達祿兒塞塞」，由士林地檢署檢察官另行偵辦】前

01 為男女朋友，林世明（民國113年11月18日死亡，業由本院
02 為公訴不受理判決）則與陳瑋霖係朋友關係。魏澤宏邀集陳
03 奕維、鄭竹庭加入其所屬負責安裝、管理、維護詐欺機房之
04 數位式移動節費電信設備（Digital Mobile Trunk，下稱
05 DMT設備）及卡池設備之犯罪集團（下稱本案詐欺集團），
06 陳奕維再邀集B 2 6、陳瑋霖及透過陳瑋霖邀集林世明加入
07 本案詐欺集團並負責安裝、管理及維護DMT設備，鄭竹庭則
08 負責管理卡池設備、魏凱棋依魏澤宏指示負責設定、分送
09 DMT設備及卡池設備等工作。

10 二、魏澤宏自111年6月間某日起，委託魏凱棋代收內含DMT設
11 備、卡池設備之包裹，並允以每台DMT設備設定費新臺幣
12 （下同）2,500元之報酬。魏凱棋即意圖為自己不法之所
13 有，基於幫助詐欺取財之犯意，代收魏澤宏所提供如附表二
14 至六所示DMT設備，再由魏凱棋依魏澤宏指示，以委託白牌
15 計程車司機運送或面交等方式，將附表二至五所示DMT設備
16 交付予陳奕維收受（詳後述）、將附表六所示DMT設備交付
17 予不知情之林律言（所涉詐欺取財罪嫌部分，業經士林地檢
18 署檢察官為不起訴處分確定）並安裝於新北市○○區○○路
19 000號4樓住處（下稱永翠機房），及交付如附表十四編號1
20 所示卡池設備（下稱本案卡池設備）予鄭竹庭收受（詳後
21 述）。

22 三、因魏澤宏於111年7月底某日，允諾給付每台DMT設備（32
23 埠）、DMT設備（16埠）、DMT設備（8埠）之週薪各為2萬
24 元、1萬元、5,000元之報酬，陳奕維即與魏澤宏、B 2 6、
25 林世明、陳瑋霖意圖為自己不法之所有，基於三人以上共同
26 詐欺取財之犯意聯絡；B 2 6則意圖為自己不法之所有，與
27 陳奕維共同基於詐欺取財，及與陳奕維、林世明、陳瑋霖基
28 於三人以上共同詐欺取財之犯意聯絡，由陳奕維先取得由魏
29 凱棋所轉交如附表二至五所示DMT設備，再依魏澤宏指示，
30 自行將取得之DMT設備安裝於花蓮縣○○鄉○○路000號2樓
31 10號房（下稱太昌機房）、經由不知情之鍾承聰將取得之

DMT設備安裝於花蓮縣○○鄉○○路000號2樓之1住處（下稱海岸機房）、將取得之DMT設備提供予B 2 6並安裝於花蓮縣○○市○○街00號租屋處（下稱民孝機房）、透過B 2 6及陳瑋霖將取得之DMT設備提供予林世明並安裝於花蓮縣○○市○○路00○0號5樓住處（下稱富國機房），且由陳奕維自行就海岸機房、指示B 2 6就民孝機房及太昌機房、透過陳瑋霖指示林世明就富國機房內之DMT設備進行管理、維護之責，以確保該等設備均得以順利運作。

四、因魏澤宏於111年9月前某日向鄭竹庭表示願給付每月4萬元之報酬，鄭竹庭即意圖為自己不法之所有，基於共同詐欺取財之犯意聯絡，依魏澤宏指示前往空軍一號三重站領取詐欺集團以不詳方式所取得之人頭門號卡，並負責上卡、退卡或測試人頭門號卡、依指示更換卡池設備內人頭門號卡等工作，而管理本案卡池設備，以此方式建置話務轉接之詐騙機房。

五、嗣於附表二至六所示DMT設備、其他或本案卡池設備運作期間，詐欺集團不詳成員以無線路由器連接網際網路，在不詳地點以遠端操控方式，將其他或本案卡池設備與附表二至六所示DMT設備進行連接後，即自不詳地點以行動裝置發話至附表二至六所示DMT設備，再轉換成其他或本案卡池設備所插用之人頭門號卡訊號，藉由顯現國內門號而發話予如附表七編號1至34「被害人」欄所示之人，且附表七編號4、8、13、19、22、25、27所示被害人接獲之詐騙門號係使用本案卡池設備所插用之人頭門號卡（至本案關於藉由附表二至六所示DMT設備轉換發話之DMT設備對應序號、被害人接獲之詐騙門號、發話時之基地台位置，則詳如附表七、八所示），並以如附表七「遭詐騙之時間及經過」欄所示方式，對其等施以詐術，致其等陷於錯誤，分別將附表七編號1至34「匯款時間及金額」欄所示款項匯入各該編號「受款帳戶」欄所示帳戶內，嗣由詐欺集團車手提領一空（惟無積極證據證明陳奕維、B 2 6、鄭竹庭、魏凱棋對此亦知悉並參與，復未

01 經檢察官起訴其等涉有洗錢犯行，且陳奕維、鄭竹庭、魏凱
02 棋所涉上揭犯行，業經本院以113年度訴字第661號判決罪刑
03 在案，除魏凱棋部分已確定外，其餘2人均提出上訴）。

04 六、嗣經警持搜索票至民孝機房、太昌機房、海岸機房、富國機
05 房、永翠機房、新北市○○區○○街00巷00號、新北市○○
06 區○○街00號3樓搜索，扣得如附表八至十一所示之扣案
07 物，始循線查悉上情。

08 七、案經A03、A04、A05、A08、A10、A11、
09 B1、B002、B03、B04、B005、B06、B
10 07、B08、B09、B10、B11、B12、B1
11 3、B14、B15、B16、B17、B19、B20、
12 B21、B22、B23、B24及B25告訴暨臺北市政
13 府警察局士林分局報告臺灣士林地方檢察署（下稱士林地檢
14 署）檢察官偵查起訴。

15 理 由

16 甲、有罪部分

17 壹、程序方面

18 本判決下列引用被告以外之人於審判外之陳述，業經檢察
19 官、被告B26於本院審理程序時同意有證據能力【本院
20 114年度訴緝字第65號卷（下稱本院訴緝卷）第103至116
21 頁】，本院審酌該等證據作成之情況，核無違法取證或其他
22 瑕疵，且與待證事實具有關聯性，認為以之作為證據為適
23 當，依刑事訴訟法第159條之5第1項規定，均有證據能力。
24 又其餘認定本案犯罪事實之非供述證據，查無違反法定程序
25 取得之情，依刑事訴訟法第158條之4規定反面解釋，亦具有
26 證據能力。

27 貳、實體方面

28 一、認定犯罪事實所憑之證據及理由：

29 訊據被告矢口否認有何詐欺犯行，辯稱：我不知道該等機器
30 是供詐欺使用，以為是用來提供大陸觀看影片跳板使用的
31 VPN設備云云。經查：

01 (一)上開事實，業據被告於警詢及偵訊時自陳在卷【士林地檢署
02 111年度偵字第20282號卷（下稱111偵20282卷）第7至9、13
03 至23、315至329、351至354頁，本院111年度聲羈字第206號
04 卷第37至41頁，士林地檢署112年度偵字第7601號卷（下稱
05 112偵7601卷）第499至503頁】，核與證人即同案被告陳奕
06 維、林世明、鄭竹庭、魏凱棋（下均逕稱姓名）於警詢、偵
07 訊及本院審理時陳述【111偵20282卷第115至123、303至
08 311、331至335頁，士林地檢署111年度偵字第21128號卷
09 （下稱111偵21128卷）一第15至27、485至495頁，111偵
10 21128卷二第9至13頁，士林地檢署111年度偵字第22940號卷
11 （下稱111偵22940卷）一第7至9、11至25頁，111偵22940卷
12 二第833至843、845至849、903至907頁，112年度偵字第
13 13147號卷（下稱112偵13147卷）第11至22、261至263、295
14 至297頁，頁，本院113年度審訴字第668號卷第143頁，本院
15 113年度訴字第661號卷（下稱本院訴字卷）第132、278、
16 348頁】、證人潘如虹、鍾承聰、王俊生、游庭蓁、林律言
17 於警詢時證述（111偵20282卷第191至193頁，111偵22940卷
18 一第195至206、237至245頁，111偵21128卷一第119至126、
19 349至356頁，112年度偵字第7501號卷（下稱112偵7501卷）
20 一第335至347、349、350頁】大致相符，並有花蓮縣警察局
21 111年9月6日17：25於花蓮市○○街00號執行搜索【受搜索
22 人：B 2 6】之相關資料《包含B 2 6之iPhone 6s關於本
23 機擷圖、通訊軟體對話紀錄擷圖（111偵20282卷第25至37
24 頁）、搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品收據
25 （111偵20282卷第65至73頁）、民孝機房-DMT晶片序號
26 【111偵20282卷第75頁，士林地檢署112年度偵字第7477號
27 卷（下稱112偵7477卷）第151頁，112偵7501卷二第3頁】、
28 扣押物品照片（111偵20282卷第77至81頁）、搜索、扣押現
29 場照片（111偵20282卷第103至105頁）》；內政部警政署刑
30 事警察局111年9月6日19：13於花蓮縣○○鄉○○路000號2
31 樓10號房執行搜索【受搜索人：B 2 6】之相關資料《包

01 含自願受搜索同意書（111偵20282卷第83頁）、搜索扣押筆
02 錄、扣押物品目錄表、扣押物品收據（111偵20282卷第85至
03 90頁）、太昌機房-DMT晶片序號（111偵20282卷第91頁，
04 112偵7501卷二第5頁）、扣押物品照片（111偵20282卷第93
05 至101頁）、搜索、扣押現場照片（111偵20282卷第106
06 頁）》；臺北市政府警察局士林分局111年9月6日19：50於
07 花蓮縣○○市○○路00○○號前執行搜索【受搜索人：林世
08 明】之相關資料《包含林世明之iPhone 7 plus、Sony手機
09 通訊軟體對話紀錄擷圖（111偵20282卷第125至136頁）、扣
10 押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品收據（111偵20282卷第
11 161至171頁）、富國機房-DMT晶片序號（111偵20282卷第
12 173頁，112偵7477卷第155頁，112偵7501卷二第7頁）、扣
13 押物品照片（111偵20282卷第175至181頁）、搜索、扣押現
14 場照片（111偵20282卷第107頁）》；花蓮縣政府警察局111
15 年9月6日21：15於花蓮縣○○市○○路00○○號5樓執行搜索
16 【受搜索人：林世明】之相關資料《包含搜索扣押筆錄、扣
17 押物品目錄表、扣押物品收據（111偵20282卷第183至189
18 頁）》；臺北市政府警察局士林分局111年9月22日08：46於
19 花蓮縣○○鄉○○○街000巷00號執行搜索【受搜索人：陳
20 奕維】之相關資料《包含本院111年聲搜字第751號搜索票
21 （111偵21128卷一第83頁）、搜索扣押筆錄、扣押物品目錄
22 表、扣押物品收據（111偵21128卷一第85至93頁）、陳奕維
23 遭扣押手機（iPhone 12 pro max）關於本機擷圖、通訊軟
24 體對話紀錄擷圖、最近刪除相簿擷圖（111偵21128卷一第29
25 至41頁）、陳奕維遭扣押手機（iPhone 6s）關於本機、通
26 訊錄、通訊軟體擷圖（111偵21128卷一第43至47頁）、搜
27 索、扣押現場照片（111偵21128卷一第177至180頁）》；臺
28 北市政府警察局士林分局111年9月22日11：58於花蓮縣○○
29 鄉○○○街000巷00號執行搜索【受搜索人：陳奕維】之相
30 關資料《包含搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品收
31 據（111偵21128卷一第95至101頁）、搜索、扣押現場照片

01 (111偵21128卷一第180、181頁)》；臺北市政府警察局士
02 林分局111年9月23日07：30於花蓮縣○○鄉○○○街000巷
03 00號執行搜索【受搜索人：陳奕維】之相關資料《包含搜索
04 扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品收據(111偵21128卷
05 一第103至109頁)、搜索、扣押現場照片(111偵21128卷一
06 第183、184頁)》；臺北市政府警察局士林分局111年9月22
07 日14：07於花蓮縣○○鄉○○路000號2樓之1執行搜索【受
08 搜索人：鍾承聰】之相關資料《包含自願受搜索同意書
09 (111偵21128卷一第147頁)、搜索扣押筆錄、扣押物品目
10 錄表、扣押物品收據(111偵21128卷一第149至155頁)、鍾
11 承聰手機(iPhone 13 Pro)通訊軟體對話紀錄擷圖(111
12 偵21128 卷一 第49至54頁)、房屋租賃契約書(111偵
13 21128卷一第163至165頁)、扣押物品照片(111偵21128卷
14 一第167至173頁)、海岸路機房-DMT晶片序號(111偵21128
15 卷一第175頁，112偵7477卷第157頁，112偵7501卷二卷第9
16 頁)、搜索、扣押現場照片(111偵21128卷一第182至183
17 頁)》；花蓮縣警察局111年9月7日13：45於花蓮市○○路
18 000號2樓執行搜索【受搜索人：潘虹如】之相關資料《包含
19 B 2 6 遺留於現場之華為手機(門號：0000000000)之設
20 定、關於手機、通訊錄擷圖、通訊軟體主頁及對話紀錄擷圖
21 (111偵21128卷1第55至65頁)、搜索扣押筆錄、扣押物品
22 目錄表、扣押物品收據(111偵21128卷一第365至371頁)、
23 B 2 6 與潘虹如之通訊軟體對話紀錄擷圖(111偵21128卷一
24 第357至364頁)》；臺北市政府警察局士林分局111年10月
25 11日於新北市○○區○○街0號執行搜索【受搜索人：魏凱
26 棋、游庭蓁】之相關資料《包含本院111年聲搜字第806 號
27 搜索票(111偵22940卷一第273頁)、搜索扣押筆錄、扣押
28 物品目錄表、扣押物品收據(111偵22940卷一第275至281
29 頁)、魏凱棋遭查扣手機(iPhone 12 Pro Max)通訊軟體
30 對話紀錄擷圖、聯絡人、相簿、關於本機擷圖(111偵22940
31 卷一第39至189頁)》；臺北市政府警察局士林分局111年10

01 月11日於新北市○○區○○街00巷00號2樓執行搜索【受搜
02 索人：魏凱棋】之相關資料《包含自願受搜索同意書（111
03 偵22940卷一第283頁）、搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、
04 扣押物品收據（111偵22940卷一第285至291頁）》；臺北市
05 政府警察局士林分局112年5月18日16：05於新北市○○區
06 ○○街00號3樓執行搜索【受搜索人：鄭竹庭】之相關資料
07 《包含本院112年聲搜字第489號搜索票（112偵13147卷第49
08 頁）、搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品收據
09 （112偵13147卷第51至57頁）、搜索現場及扣押物品照片
10 （112偵13147卷第59至61頁）、iPhone13 pro關於本機擷
11 圖、微信主頁及通訊軟體對話紀錄擷圖、「TG」主頁及通訊
12 軟體對話紀錄擷圖、iPhone 6s plus關於本機擷圖（112偵
13 13147卷第63至101頁）》；臺北市政府警察局士林分局111
14 年10月30日於新北市○○區○○路000號4樓執行搜索【受搜
15 索人：林律言】之相關資料《包含本院111年聲搜字第907號
16 搜索票【士林地檢署112年度偵字第16188號卷（下稱112偵
17 16188卷）第498頁】、搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣
18 押物品收據（112偵16188卷第499至506頁）、永翠機房-DMT
19 晶片序號（112偵16188卷第508、512、520頁，112偵7501卷
20 二卷第11至15頁）、扣押物品照片（112偵16188卷第510、
21 511、514至527、522至525頁）》；被告簽立之花蓮縣○○
22 鄉○○路000號2樓10號房房屋租約（111偵20282卷第109至
23 111頁）；刑事警察局電信偵查大隊警員111年9月6日職務報
24 告（111偵20282卷第297至298頁）；B 2 6 扣案iPhone 6s
25 與暱稱「達祿兒」之LINE對話語音譯文（111偵20282卷第
26 299至301頁）；臺灣銀行帳戶（帳號：000000000000、
27 000000000000號）之客戶基本資料、111年9月25日至111年9
28 月29日交易明細（111偵21128卷二第43至47頁）；國泰世華
29 銀行帳戶（帳號：0000000000000000、000000000000、
30 0000000000000000號）之客戶基本資料、111年9月19日至
31 111年9月23日交易明細（111偵21128卷二第49至51頁）；上

01 海商業儲蓄銀行帳戶（帳號：00000000000000、
02 00000000000000、00000000000000號）之客戶基本資料
03 （111偵21128卷二第53至54頁）；中國信託商業銀行帳戶
04 （帳號：000000000000號）之客戶基本資料、111年8月31日
05 至111年9月2日交易明細（111偵21128卷二第55至57頁）；
06 中國信託商業銀行帳戶（帳號：000000000000、
07 000000000000號）之客戶基本資料、111年9月21日至111年9
08 月23日交易明細（111偵21128卷二第59至63頁）；中國信託
09 商業銀行帳戶（帳號：000000000000號）111年9月20日至
10 111年9月23日交易明細（111偵21128卷二第65頁）；中國信
11 託商業銀行帳戶（帳號：000000000000、000000000000號）
12 之客戶基本資料、111年8月21日至111年8月23日交易明細
13 （111偵21128卷二第67至71頁）；中國信託商業銀行帳戶
14 （帳號：000000000000、000000000000號）之客戶基本資
15 料、111年8月22日至111年8月24日交易明細（111偵21128卷
16 二第73至77頁）；中國信託商業銀行帳戶（帳號：
17 000000000000、000000000000號）之客戶基本資料、111年9
18 月20日至111年9月23日交易明細（111偵21128卷二第79至83
19 頁）；中國信託商業銀行帳戶（帳號：000000000000號）之
20 客戶基本資料、111年9月19日至111年9月22日交易明細
21 （111偵21128卷二第85至87頁）；中國信託商業銀行股份有
22 限公司111年10月14日中信銀字第111224839339325號函暨陳
23 奕維帳戶（帳號：000000000000號）之客戶基本資料、111
24 年7月1日至111年9月30日交易明細、自動化交易LOG資料-財
25 金交易（112偵7477卷第215至228頁）；玉山銀行個金集中
26 部112年7月3日玉山個（集）字第1120086326號函暨帳戶
27 （帳號：000000000000號）之客戶基本資料、111年9月6日
28 至111年9月7日交易明細（112偵7575卷第181至185頁）；台
29 新國際商業銀行股份有限公司112年6月28日台新總作文字第
30 1120023281號函暨帳戶（帳號：000000000000號）111年9
31 月5日交易明細（112偵7575卷第187至189頁）；中華郵政股

01 份有限公司112年10月18日儲字第1121237759號函暨帳戶
02 (帳號：00000000000000號)之客戶基本資料、111年8月30
03 日至111年9月4日交易明細(112偵7575卷第195至197頁)；
04 中華郵政股份有限公司112年6月29日儲字第1120925788號函
05 暨帳戶(帳號：00000000000000號)之客戶基本資料、111
06 年8月11日至111年8月18日交易明細、帳戶(帳號：
07 00000000000000號)之客戶基本資料、111年8月30日至111
08 年9月4日交易明細(112偵7601卷第447至452頁)；台北富
09 邦商業銀行股份有限公司112年6月26日北富銀竹科字第
10 1120000031號函暨帳戶(帳號：00000000000000號)之客戶基
11 本資料、111年8月18日至111年8月25日交易明細(112偵
12 7601卷第453至457頁)；板信商業銀行作業服務部112年6月
13 26日板信作服字第1127410347號函暨帳戶(帳號：
14 00000000000000號)之客戶基本資料、111年8月11日至111
15 年8月18日交易明細(112偵7601卷第459至462頁)；國泰世
16 華商業銀行存匯作業管理部112年6月26日國世存匯作業字第
17 1120109017號函暨帳戶(帳號：00000000000000號)之客戶基
18 本資料、111年8月9日至111年8月14日交易明細、帳戶(帳
19 號：00000000000000號)之客戶基本資料、111年8月11日至
20 111年8月18日交易明細(112偵7601卷第463至471頁)；第
21 一商業銀行總行112年7月3日一總營集字第12280號函暨帳戶
22 (帳號：00000000000000號)之客戶基本資料、111年8月1日至
23 111年8月31日交易明細(112偵7601卷第473至477頁)；中
24 國信託商業銀行股份有限公司112年6月27日中信銀字第
25 112224839232056號函暨帳戶(帳號：00000000000000號)之
26 客戶基本資料、111年8月11日至111年8月19日交易明細、自
27 動化交易LOG資料-財金交易、帳戶(帳號：00000000000000
28 號)之客戶基本資料、111年8月18日至111年8月25日交易明
29 細、自動化交易LOG資料-財金交易(112偵7601卷第479至
30 491頁)；魏凱棋指認收取DMT包裹之人照片擷圖(111偵
31 22940卷一第27頁)；王俊生扣案手機通訊軟體對話紀錄擷

01 圖（111偵22940卷一第207至236頁）；游庭蓁iPhone 8手機
02 資訊擷圖、通訊軟體對話紀錄擷圖（111偵22940卷一第257
03 至269頁）；陳奕維之寄件資料（111偵22940卷二第779至
04 785頁）；通聯調閱查詢單（111偵22940卷二第787頁）；順
05 豐貨運收件人為魏凱棋之寄件資料（111偵22940卷二第791
06 至807頁）及附表七「證據出處」欄所示供述、非供述證據
07 可資為佐，上開事實，首堪認定。

08 (二)被告固以前詞為辯，惟查：

09 1. 被告於警詢時已自承：我在富國機房即林世明住處擺放運作
10 1台DMT設備，因為太昌機房無法同時運作2台DMT設備，所以
11 請我男友陳瑋霖拜託林世明提供住處借放，警方於111年9月
12 6日21時15分許進入時，該DMT設備正插電運作中，而民孝機
13 房、太昌機房為我本人承租並擺設，富國機房則是我向林世
14 明借住處架設。太昌機房是將DMT設備放在天花板上方，因
15 為我的上手指示我將DMT設備擺放天花板上，因為他說這樣
16 訊號會比較好。我只需要設備接上電源及連上網路讓他運作
17 就好。民孝機房的DMT設備是我自己架設的，太昌機房的DMT
18 設備是陳奕維架設，富國機房則是林世明所架設。陳奕維及
19 「夏一跳」跟我說只要確定設備上的燈是常亮即可，有時候
20 設備有問題的話，他們會特別聯繫我，請我將設備電源線拔
21 掉後重新接回，太昌機房的網路來源為租屋處本身的網路，
22 民孝機房的網路來源為該民宿本身的網路，富國機房應該是
23 林世明住處的網路，連網方式都是直接將設備接上網路線即
24 可，DMT設備都是一直保持運作，除非有連線異常的情況，
25 我才會將電源線拔掉重接。我於111年8月14、15日在太昌機
26 房的DMT設備運作第1台DMT設備，之後過2至3日後又在太昌
27 機房架設第2台DMT設備，當時是2台同時運作，運作約2至3
28 日後發現太昌機房無法同時運作2台DMT設備，所以陳奕維指
29 示我先運作第1台就好，直到111年8月底，陳奕維又指示我
30 將第2台DMT設備找個地方架設，我才於111年9月2日請林世
31 明至太昌機房向陳奕維拿第2台DMT設備回去富國機房架設，

01 民孝機房的第3台設備則是陳奕維於111年9月5日才指示我架
02 設。當時陳奕維跟「夏一跳」是跟我說架設DMT設備1個禮拜
03 的薪水是新臺幣1萬元，如果斷線就可能會扣錢等語（111偵
04 20282卷第13至23頁）；於偵訊時自承：我中間懷疑過這是
05 否是非法的，因為只要網路一斷線，「夏一跳」就會一直打
06 電話來，陳奕維也會，叫我趕快把網路接上去，問怎麼會跳
07 掉，那時候說1週都連上是1萬元。一開始3台都放在太昌
08 路，這是我租的地方，一開始是2台一起運行，是請陳奕維
09 幫我處理，也是他去收件，一開始好像是跟我說2台，1台先
10 運行，後來2台都放進太昌路，但網路都斷掉，陳奕維就指
11 示我再找一間有網路的，所以陳瑋霖就去幫我詢問，有沒有
12 有網路的朋友家裡可以寄放，就剛好問到林世明，我就請林
13 世明去跟陳奕維拿機器，拿回林世明就連上網路。太昌路是
14 我租的，一直都有放機器，我跟林世明說機器就是放在網路
15 可以插的地方就好，網路不能斷掉，一斷掉就會被陳奕維和
16 「夏一跳」罵，我在9月1日跟潘虹如說「我之後跟你說怎麼
17 用不要有指紋就好，看你要不要」是因為陳奕維也跟我說要
18 把指紋用掉。所以我才會懷疑是不是有問題，我後來沒有繼
19 續找潘虹如就是因為我也覺得很可疑，我也不想害潘虹如
20 （111偵20282卷第315至321頁）；因為我問陳瑋霖說他身邊
21 有無朋友有網路，可以借放機器，本來叫我租房子，但是我
22 臺北跟花蓮兩邊跑，所以想說找朋友，我是透過陳瑋霖跟林
23 世明聯絡（112偵7601卷第501頁）等語，而被告為具有高中
24 肄業學歷之成年人，亦非全無社會經驗之人，對於該DMT設
25 備應非係用以供他人觀覽電影使用乙節，衡情應有所察覺，
26 且為被告自承如上，被告上開所辯，已難認可採。

- 27 2. 又被告供稱其僅須將DMT設備置於屋內，並將之插電連上網
28 路後放著，即可向陳奕維領取一週1萬元之報酬等語（111偵
29 20282卷第21、319頁），可知其所稱工作內容僅為舉手投足
30 之事務，實際上所從事者乃無需任何基本技能或專業能力，
31 且所費時間、勞力成本均極低之工作，參諸現今社會之工作

01 現狀，被告所從事者既僅為單一業務內容之工作，卻可輕鬆
02 於短時間內獲取高額薪資，依具有一般智識程度之成年人之
03 判斷，已足使啟人疑竇，況如擺放之DMT節費器確屬合法，
04 該物之大小亦非甚鉅，家中有足夠空間可供擺放該機台並連
05 接網路等情，衡情均無任何困難之處，陳奕維本可自行擺放
06 DMT節費器而無庸另支付高額報酬委由被告處理，豈有反以
07 此耗費時間、勞力，提高支出多餘之人事費用以徒增成本之
08 理；再者，被告自承已察覺有異且陳奕維有表示要把指紋用
09 掉等語（111偵20282卷第321頁），可見被告尚知悉需避免
10 在DMT設備上存留個人指紋而刻意隱藏真實身分，可徵被告
11 對於陳奕維所交付之機器設備並無任何合理期待或跡象可認
12 為係正當工作所用之物，對於DMT節費器係供不法行為所用
13 之物已有認識，被告上開所辯，與客觀事證及常理均有不
14 符，不足採信。

15 3. 綜上所述，被告就附表七編號11至21所示部分，確有與陳奕
16 維；就附表七編號22至24所示部分，則有與陳奕維、陳璋
17 霖、林世明，分別基於共同詐欺取財、三人以上共同詐欺取
18 財之犯意聯絡，而為上開各行為，應堪認定。

19 (三)從而，本案事證明確，被告犯行堪以認定，應依法論科。

20 二、論罪科刑：

21 (一)新舊法比較：

22 1. 被告行為後，刑法第339條之4規定業於112年5月31日經總統
23 公布，並自同年0月0日生效，此次修正乃新增該條第1項第4
24 款「以電腦合成或其他科技方法製作關於他人不實影像、聲
25 音或電磁紀錄之方法犯之」規定，就該條第1項第2款規定並
26 未修正，是前揭修正對被告本案所犯關於附表七編號22至24
27 所示之三人以上共同詐欺取財犯行無影響，即對被告無有利
28 不利之情，不生新舊法比較之問題，應逕行適用現行法規
29 定。

30 2. 又被告行為後，詐欺犯罪危害防制條例於113年7月31日制
31 定、公布，並於同年0月0日生效施行，其中第43條增訂特殊

01 加重詐欺取財罪，並明定：「犯刑法第339條之4之罪，詐欺
02 獲取之財物或財產上利益達新臺幣5百萬元者，處3年以上10
03 年以下有期徒刑，得併科新臺幣3千萬元以下罰金。因犯罪
04 獲取之財物或財產上利益達新臺幣1億元者，處5年以上12年
05 以下有期徒刑，得併科新臺幣3億元以下罰金」，同法第47
06 條亦規定：「犯詐欺犯罪，在偵查及歷次審判中均自白，如
07 有犯罪所得，自動繳交其犯罪所得者，減輕其刑」。而刑法
08 第339條之4第1項第2款規定之三人以上共同犯詐欺取財罪之
09 法定刑為1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百萬元以下罰
10 金。然被告就附表七編號22至24所示部分，係犯刑法第339
11 條之4第1項第2款之三人以上共同詐欺取財罪，然附表七編
12 號22至24所示被害人，各次犯罪所得均未達500萬元，且被
13 告偵訊及本院審理時均否認犯行，亦未自動繳交犯罪所得，
14 自無適用詐欺危害防制條例第47條規定予以減輕其刑。

15 (二)被告就附表七編號11至21所示部分與陳奕維間；就附表七編
16 號22至24所示部分與陳奕維、陳瑋霖、林世明間互有犯意聯
17 絡，並分工合作、互相利用他人行為以達犯罪目的，均應就
18 其所參與犯行所生之全部犯罪結果共同負責，論以共同正
19 犯，

20 (三)核被告所為：

- 21 1. 就附表七編號11至21所示犯行，均係犯刑法第339條第1項之
22 詐欺取財罪。
- 23 2. 就附表七編號22至24所示犯行，均係犯刑法第339條之4第1
24 項第2款之三人以上共同詐欺取財罪。公訴意旨固認被告就
25 附表七編號22至24所示犯行部分係犯刑法第339條第1項之詐
26 欺取財罪，然被告係與陳奕維、陳瑋霖及林世明共犯此部分
27 犯行，業於前述，公訴意旨所指，容有未洽，惟因起訴書所
28 載與本院認定之犯罪事實，二者基本社會事實仍屬同一，且
29 經本院踐行罪名告知程序（本院訴緝卷第101頁），並給予
30 辯論之機會，業已保障被告之防禦權，爰依刑事訴訟法第
31 300條之規定變更起訴法條。

01 (五)又詐欺取財罪既係為保護個人之財產法益而設，則關於行為
02 人詐欺犯罪之罪數計算，原則上自應依遭受詐欺之被害人
03 數定之，就不同被害人所犯之詐欺取財行為，受侵害之財產
04 監督權既歸屬各自之權利主體，且犯罪時間或空間亦有相當
05 差距，行為互殊，自應分論併罰。是被告及陳瑋霖將取得之
06 DMT設備提供予林世明並安裝於富國機房，且依陳奕維指示
07 就民孝機房及太昌機房、透過陳瑋霖指示林世明就富國機房
08 內之DMT設備進行管理、維護而分別對應如附表七編號11至
09 21、22至24所示被害人之犯行，因被害人均不相同，所侵害
10 財產法益有異，時空上並非無從區隔，在刑法評價上各具獨
11 立性，是被告就附表七編號11至21、22至24所示不同被害人
12 之犯行，犯意各別，行為互殊，均應予分論併罰。

13 (六)爰以行為人責任為基礎，審酌被告正值壯年，卻不思循以正
14 當管道取得財物，明知詐欺集團對社會危害甚鉅，竟受不法
15 利益之誘惑，依陳奕維指示負責安裝、管理、維護詐欺集團
16 機房之DMT節費器，確保該等設備得以順利運作，使其他詐
17 欺集團成員得以轉接詐騙電話詐騙不特定被害人，致被害人
18 受有非微之財產損失，不僅漠視他人財產權，嚴重影響財產
19 交易秩序，亦徒增檢警機關追查集團上游成員真實身分之難
20 度，犯罪所生危害甚鉅，實屬不該，應予非難；又考量被告
21 犯後始終否認犯行，且迄未與附表七編號11至24所示被害人
22 達成和解或賠償其等所受損害，犯後態度非佳；併衡以被告
23 前有因違反毒品危害防制條例案件經法院判處罪刑確定之素
24 行（見法院前案紀錄表）、本案之犯罪動機、目的、手段、
25 情節及被害人受害程度等節；暨兼衡被告於本院審理時自陳
26 係高中肄業之智識程度、已離婚、有2名未成年子女且現由
27 前夫照顧、入監前待業中（本院訴緝卷第146頁）之家庭、
28 生活經濟等一切情狀，分別量處如附表一編號11至24所示之
29 刑，並就附表一編號11、12、16至18、21部分諭知易科罰金
30 之折算標準。

31 (九)不予定應執行刑之說明：

01 1. 關於數罪併罰之案件，如能俟被告所犯數罪全部確定後，於
02 執行時，始由該案犯罪事實最後判決之法院所對應之檢察署
03 檢察官，聲請該法院裁定之，無庸於每一個案判決時定其應
04 執行刑，則依此所為之定刑，不但能保障被告之聽審權，符
05 合正當法律程序，更可提升刑罰之可預測性，減少不必要之
06 重複裁判，避免違反一事不再理原則情事之發生（最高法院
07 刑事大法庭110年度台抗大字第489號裁定主文參照）。

08 2. 查被告除本案所犯數罪外，另涉有詐欺取財案件，並經臺灣
09 花蓮地方檢察署檢察官提起公訴，此有法院前案紀錄表在卷
10 可憑，故被告所犯本案及他案可能有得合併定應執行刑之情
11 形，是依前開說明，待被告所犯數案全部確定後再由檢察官
12 聲請法院裁定為宜，爰就本案所處有期徒刑不予定其應執行
13 之刑，附此敘明。

14 三、沒收部分：

15 (一)按沒收、非拘束人身自由之保安處分適用裁判時之法律，刑
16 法第2條第2項定有明文。又犯詐欺犯罪，其供犯罪所用之
17 物，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收之。詐欺犯罪危害防
18 制條例第48條第1項定有明文。

19 (二)查扣案如「附表十編號1至4」所示之物，為陳奕維交付予被
20 告供其安裝、管理及維護乙節，業經本院認定如前；又「附
21 表十編號編號5、6」所示之行動電話及SIM卡，均為被告於
22 本案中所使用，亦據被告於偵訊時供承在卷（111偵20282卷
23 第327頁），並有其與陳瑋霖之對話紀錄擷圖在卷可參，可
24 見該等扣案物均係供本案犯罪之用，自應依詐欺犯罪危害防
25 制條例第48條第1項規定宣告沒收。

26 (三)又被告自承其因本案獲利約5,000元等語（111偵20282卷第
27 21頁），此部分既為其本案犯罪所得，且未據扣案，自應依
28 刑法第38條之1第1項前段、第3項之規定宣告沒收，且於全
29 部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

30 乙、無罪部分

31 壹、公訴意旨另以：被告就本判決附表七編號1至10（即起訴書

01 附表編號1至10) 所示部分，亦係涉犯刑法第339條第1項之
02 詐欺取財罪嫌等語。

03 貳、按犯罪事實應依證據認定之，無證據不得認定犯罪事實；不
04 能證明被告犯罪者或其行為不罰者，應諭知無罪之判決，刑
05 事訴訟法第154條第2項及第301條第1項前段分別定有明文。
06 次按認定不利於被告之事實，須依積極證據，苟積極證據不
07 足為不利於被告事實之認定時，即應為有利於被告之認定，
08 更不必有何有利之證據；又事實之認定，應憑證據，如未能
09 發現相當證據，或證據不足以證明，自不能以推測或擬制之
10 方法，以為裁判基礎。而刑事訴訟法上所謂認定犯罪事實之
11 積極證據，係指適合於被告犯罪事實認定之積極證據而言，
12 雖不以直接證據為限，間接證據亦包括在內；然而無論直接
13 或間接證據，其為訴訟上之證明，須於通常一般之人均不致
14 有所懷疑，而得確信其為真實之程度者，始得據為有罪之認
15 定，倘其證明尚未達到此一程度，而有合理之懷疑存在時，
16 致使無從形成有罪之確信，根據「罪證有疑，利於被告」之
17 證據法則，即不得遽為不利被告之認定，最高法院30年上字
18 第816號、29年上字第3105號、30年上字第1831號、40年台
19 上字第86號及76年台上字第4986號等判決意旨參照。又檢察
20 官就被告犯罪事實，應負舉證責任，並指出證明之方法，同
21 法第161條第1項亦有明文規定。因此，檢察官對於起訴之犯
22 罪事實，應負提出證據及說服之實質舉證責任。

23 參、公訴意旨認被告就此部分涉犯刑法第339條第1項之詐欺取財
24 罪嫌，無非係以起訴書證據清單編號1至15、40至45所列證
25 據為其主要論據。

26 肆、訊據被告堅詞否認有此部分犯行，並以前揭情詞為辯。

27 伍、經查，本案起訴書附表各編號「DMT序號」欄所載「(海岸
28 機房)、(太昌機房)、(富國機房)、(永翠機房)」，
29 係指各該編號所示被害人接獲詐騙來電時該詐騙門號顯示之
30 基地台位置乙節，業據檢察官於本院113年12月17日審判程
31 序時確認在卷，是起訴書附表編號1至10(即本判決附表七

01 編號1至10) 所示被害人接獲詐騙來電時，該詐騙門號顯示
02 之基地台位置均為「海岸機房」；復審之證人陳奕維於警詢
03 及偵訊時供稱：鍾承聰位於花蓮縣○○鄉○○路000號2樓之
04 1住處（即海岸機房）之DMT設備係由其裝設及控制等語
05 （111偵21128卷一第20、489頁），亦與證人鍾承聰於警詢
06 時所陳互核相符（111偵21128卷一第119至126頁），可見被
07 告並無於「海岸機房」裝設DMT設備或負責管理、維護該址
08 設備之行為，而被告與陳奕維是否就「於海岸機房裝設DMT
09 設備及管理一事」有詐欺取財之犯意聯絡乙節，綜觀全案卷
10 證資料，亦無直接或間接證據足資證明被告對此部分自始知
11 悉而共同為之，綜合上情，自無從認定被告與陳奕維就本判
12 決附表七編號1至10（即起訴書附表編號1至10）所示部分有
13 共同實行詐欺取財之犯意聯絡或行為分擔，而逕以共同詐欺
14 取財罪責相繩。

15 陸、綜上所述，本案既無積極證據證明被告就本判決附表七編號
16 1至10（即起訴書附表編號1至10）所示部分，與陳奕維間有
17 何犯意聯絡或行為分擔，復查無其他事證足認被告有檢察官
18 所指詐欺取財之犯行，而不能證明其犯罪，自應為被告無罪
19 之諭知。

20 據上論斷，應依刑事訴訟法第299條第1項前段、第300條、第301
21 條第1項，判決如主文。

22 本案經檢察官A 0 2提起公訴，檢察官王碩志、謝榮林到庭執行
23 職務。

24 中 華 民 國 114 年 11 月 28 日
25 刑事第七庭 法官 吳佩真

26 以上正本證明與原本無異。

27 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
28 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
29 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
30 逕送上級法院」。

31 書記官 陳紀元

01 中 華 民 國 114 年 11 月 28 日

02 附錄本案論罪科刑法條全文：

03 中華民國刑法第339條

04 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
05 物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰
06 金。

07 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

08 前二項之未遂犯罰之。

09 中華民國刑法第339條之4

10 犯第339條詐欺罪而有下列情形之一者，處1年以上7年以下有期
11 徒刑，得併科1百萬元以下罰金：

12 一、冒用政府機關或公務員名義犯之。

13 二、三人以上共同犯之。

14 三、以廣播電視、電子通訊、網際網路或其他媒體等傳播工具，
15 對公眾散布而犯之。

16 四、以電腦合成或其他科技方法製作關於他人不實影像、聲音或
17 電磁紀錄之方法犯之。

18 前項之未遂犯罰之。

19 附表一：

20

編號	犯罪事實	罪名及宣告刑	備註
1	關於被害人A03部分（即本判決附表七編號1）	B26無罪。	即起訴書附表編號1
2	關於被害人A04部分（即本判決附表七編號2）	B26無罪	即起訴書附表編號2
3	關於被害人A05部分（即本判決附表七編號3）	B26無罪。	即起訴書附表編號3
4	關於被害人A06部分（即本判決附表七編號4）	B26無罪。	即起訴書附表編號4
5	關於被害人A07部分（即本判決附表七	B26無罪。	即起訴書附

	編號5)		表編號5
6	關於被害人A08部分(即本判決附表七編號6)	B26無罪。	即起訴書附表編號6
7	關於被害人A09部分(即本判決附表七編號7)	B26無罪。	即起訴書附表編號7
8	關於被害人A10部分(即本判決附表七編號8)	B26無罪。	即起訴書附表編號8
9	關於被害人A11部分(即本判決附表七編號9)	B26無罪。	即起訴書附表編號9
10	關於被害人B1部分(即本判決附表七編號10)	B26無罪。	即起訴書附表編號10
11	關於被害人B002部分(即本判決附表七編號11)	B26共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。	即起訴書附表編號11
12	關於被害人B03部分(即本判決附表七編號12)	B26共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。	即起訴書附表編號12
13	關於被害人B04部分(即本判決附表七編號13)	B26共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑柒月。	即起訴書附表編號13
14	關於被害人B005部分(即本判決附表七編號14)	B26共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑柒月。	即起訴書附表編號14
15	關於被害人B06部分(即本判決附表七編號15)	B26共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑柒月。	即起訴書附表編號15
16	關於被害人B07部分(即本判決附表七編號16)	B26共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。	即起訴書附表編號16
17	關於被害人B08部分(即本判決附表七編號17)	B26共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。	即起訴書附表編號17
18	關於被害人B09部分(即本判決附表七編號18)	B26共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。	即起訴書附表編號18
19	關於被害人B10部分(即本判決附表七編號19)	B26共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑柒月。	即起訴書附表編號19
20	關於被害人B11部分(即本判決附表七	B26共同犯詐欺取財罪，處有期徒刑柒月。	即起訴書附表編號20

(續上頁)

01

	編號20)		
21	關於被害人B 1 2部分(即本判決附表七編號21)	B 2 6 共同犯詐欺取財罪,處有期徒刑伍月,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。	即起訴書附表編號21
22	關於被害人B 1 3部分(即本判決附表七編號22)	B 2 6 犯三人以上共同詐欺取財罪,處有期徒刑壹年肆月。	即起訴書附表編號22
23	關於被害人B 1 4部分(即本判決附表七編號23)	B 2 6 犯三人以上共同詐欺取財罪,處有期徒刑壹年貳月。	即起訴書附表編號23
24	關於被害人B 1 5部分(即本判決附表七編號24)	B 2 6 犯三人以上共同詐欺取財罪,處有期徒刑壹年貳月。	即起訴書附表編號24

02 附表二：(即附表十編號1之DMT節費器，搜扣地「花蓮縣花蓮市民孝街48
03 號」，即「民孝機房」)
04

DMT設備對應序號(8埠)								
IMEI	(1)	0000000000000000	(2)	0000000000000000 (祈建年、B 0 0 5)	(3)	0000000000000000 (A 0 3、B 0 9)	(4)	0000000000000000 (B 0 6、B 0 7、B 0 8、B 1 2)
	(5)	0000000000000000	(6)	0000000000000000	(7)	0000000000000000	(8)	0000000000000000 (B 1 4)

05 附表三：(即附表十編號2之DMT節費器，搜扣地「花蓮縣○○鄉○○路000號
06 2樓10號房」，即「太昌機房」)
07

DMT設備對應序號(16埠)								
IMEI	(1)	0000000000000000	(2)	0000000000000000	(3)	0000000000000000	(4)	0000000000000000
	(5)	0000000000000000	(6)	0000000000000000	(7)	0000000000000000	(8)	0000000000000000
	(9)	0000000000000000	(10)	0000000000000000	(11)	0000000000000000	(12)	0000000000000000
	(13)	0000000000000000	(14)	0000000000000000	(15)	0000000000000000	(16)	0000000000000000

08 附表四：(即附表十一編號1之DMT節費器，搜扣地「花蓮縣花蓮市富國路82
09 之2號5樓前」，即「富國機房」)
10

DMT設備對應序號(32埠)								
IMEI	(1)	0000000000000000	(2)	0000000000000000	(3)	0000000000000000 (B 0 0 2)	(4)	0000000000000000 (A 0 5)
	(5)	0000000000000000	(6)	0000000000000000 (張嵩銘)	(7)	0000000000000000	(8)	0000000000000000
	(9)	0000000000000000	(10)	0000000000000000	(11)	0000000000000000	(12)	0000000000000000 (B 1 5)
	(13)	0000000000000000	(14)	0000000000000000	(15)	0000000000000000	(16)	0000000000000000 (B 1 3)
	(17)	0000000000000000	(18)	0000000000000000 (蘇雪梨)	(19)	0000000000000000 (B 0 4)	(20)	0000000000000000
	(21)	0000000000000000	(22)	0000000000000000	(23)	0000000000000000 (B 1 1)	(24)	0000000000000000

(續上頁)

01

	(25)	0000000000000000	(26)	0000000000000000	(27)	0000000000000000	(28)	0000000000000000
	(29)	0000000000000000	(30)	0000000000000000	(31)	0000000000000000	(32)	0000000000000000

02

附表五：（即附表九編號1之DMT節費器，搜扣地「花蓮縣○○鄉○○路000號
03 2樓之1」，即「海岸機房」）
04

DMT設備對應序號 (32埠)								
IMEI	(1)	0000000000000000	(2)	0000000000000000	(3)	0000000000000000	(4)	0000000000000000
	(5)	0000000000000000	(6)	0000000000000000	(7)	0000000000000000	(8)	0000000000000000
	(9)	0000000000000000 (B 1)	(10)	0000000000000000	(11)	0000000000000000 (A 1 0)	(12)	0000000000000000
	(13)	0000000000000000 (A 0 7)	(14)	0000000000000000	(15)	0000000000000000	(16)	0000000000000000 (A 1 1)
	(17)	0000000000000000	(18)	0000000000000000	(19)	0000000000000000	(20)	0000000000000000
	(21)	0000000000000000 (A 0 8)	(22)	0000000000000000	(23)	0000000000000000 (A 0 6)	(24)	0000000000000000
	(25)	0000000000000000	(26)	0000000000000000	(27)	0000000000000000 (A 0 9)	(28)	0000000000000000
	(29)	0000000000000000	(30)	0000000000000000	(31)	0000000000000000	(32)	0000000000000000

05

附表六：（即附表十三編號1至3之DMT設備，搜扣地「新北市板橋區永翠路
06 110號4樓」，即「永翠機房」）
07

五之1：DMT設備對應序號 (8埠)								
IMEI	(1)	0000000000000000	(2)	0000000000000000	(3)	0000000000000000 (B 2 4)	(4)	0000000000000000 (B 2 0、B 2 1)
	(5)	0000000000000000	(6)	0000000000000000 (B 1 7)	(7)	0000000000000000	(8)	0000000000000000 (B 2 5)
五之2：DMT設備對應序號 (32埠)								
IMEI	(1)	0000000000000000	(2)	0000000000000000	(3)	0000000000000000	(4)	0000000000000000 (B 2 2)
	(5)	0000000000000000 (廖鈺雯)	(6)	0000000000000000	(7)	0000000000000000	(8)	0000000000000000
	(9)	0000000000000000	(10)	0000000000000000	(11)	0000000000000000	(12)	0000000000000000
	(13)	0000000000000000	(14)	0000000000000000	(15)	0000000000000000 (B 1 6、B 1 8)	(16)	0000000000000000
	(17)	0000000000000000	(18)	0000000000000000	(19)	0000000000000000	(20)	0000000000000000
	(21)	0000000000000000	(22)	0000000000000000	(23)	0000000000000000	(24)	0000000000000000
	(25)	0000000000000000	(26)	0000000000000000	(27)	0000000000000000	(28)	0000000000000000
	(29)	0000000000000000	(30)	0000000000000000	(31)	0000000000000000 (B 1 9)	(32)	0000000000000000
五之3：DMT設備對應序號 (32埠)								
IMEI	(1)	0000000000000000	(2)	0000000000000000	(3)	0000000000000000	(4)	0000000000000000
	(5)	0000000000000000	(6)	0000000000000000	(7)	0000000000000000	(8)	0000000000000000
	(9)	0000000000000000	(10)	0000000000000000	(11)	0000000000000000	(12)	0000000000000000
	(13)	0000000000000000	(14)	0000000000000000	(15)	0000000000000000	(16)	0000000000000000
	(17)	0000000000000000	(18)	0000000000000000	(19)	0000000000000000	(20)	0000000000000000
	(21)	0000000000000000	(22)	0000000000000000	(23)	0000000000000000	(24)	0000000000000000
	(25)	0000000000000000	(26)	0000000000000000	(27)	0000000000000000	(28)	0000000000000000
	(29)	0000000000000000	(30)	0000000000000000	(31)	0000000000000000	(32)	0000000000000000

附表七：(民國/新臺幣)

編號	被害人	遭詐騙之時間及經過	匯款時間及金額	受款帳戶	DMT設備對應序號 (發話時基地台位置)
1	A03 (已提告)	A03於111年8月19日(起訴書附表編號1誤載為「111年8月22日」)某時許,經由真實身份不詳、自稱姪子「展宏」之人以0000000000行動電話門號與A03受話號碼0000000000聯絡,佯稱:做口罩生意要給人貸款等詞,致A03陷於錯誤,於右列時間,以臨櫃匯款方式,將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年8月22日12時53分許,匯款40萬元	中國信託商業銀行帳戶(帳號:000-00000000000000號)	0000000000000000 (海岸機房)
證據出處 (一)證人A03於警詢時之證述(112偵7477卷第235、236頁) (二)A03提供之國泰世華商業銀行匯出匯款憑證、存摺封面影本、通訊軟體對話紀錄擷圖(112偵7477卷第238至243頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、臺北市政府警察局萬華分局東園街派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表、金融機構聯防機制通報單(112偵7477卷第233、237、247頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號15、27,被害人A03)(112偵7477卷第249至252頁)					
2	A04 (已提告)	A04於111年8月19日某時許,經由真實身份不詳、自稱外甥「唐國偉」之人以0000000000行動電話門號與A04受話號碼0000000000聯絡,佯稱:跟別人投資急需錢等詞,致A04陷於錯誤,於右列時間,以臨櫃匯款方式,將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年8月23日11時47分許,匯款78萬元	中國信託商業銀行帳戶(帳號:000-00000000000000號)	0000000000000000 (海岸機房)
證據出處 (一)證人A04於警詢時之證述(112偵7477卷第255至256頁) (二)A04提供之元大銀行國內匯款申請書、通訊軟體對話紀錄擷圖(112偵7477卷第258、260頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、臺北市政府警察局松山分局中崙派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表(112偵7477卷第253、257頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號22、61,被害人A04)(112偵7477卷第261頁)					
3	A05 (已提告)	A05於111年8月31日某時許,經由真實身份不詳、自稱姪子「陳冠廷」之人以0000000000行動電話門號與A05受話號碼0000000000聯絡,佯稱:跟別人進貨急需錢等詞,致A05陷於錯誤,於右列時間,以臨櫃匯款方式,將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年9月1日10時42分許,匯款33萬元 (起訴書誤載為73萬60元)	中國信託商業銀行帳戶(帳號:000-00000000000000號)	0000000000000000 (海岸機房)
證據出處 (一)證人A05於警詢時之證述(112偵7477卷第265至269頁) (二)A05提供之大村鄉農會匯款申請書、存摺封面及內頁影本、通訊軟體對話紀錄擷圖(112偵7477卷第273至277頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、彰化縣警察局員林分局村上派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表(112偵7477卷第263、271、279、280頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號23,被害人A05)(112偵7477卷第281頁)					
4	A06 (未提告)	A06於111年9月17日某時許,經由真實身份不詳、自稱外甥之人以0000000000行動電話門號與A06受話號碼0000000000聯絡,佯稱:做工程需要貸款等詞,致A06陷於錯誤,於右列時間,以臨櫃匯款方式,將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年9月19日14時20分許,匯款38萬元	國泰世華商業銀行帳戶(帳號:000-00000000000000號)	0000000000000000 (海岸機房)
證據出處 (一)證人A06於警詢時之證述(112偵7477卷第285至288頁) (二)A06提供之存摺封面及內頁影本、國泰世華商業銀行存款憑證(客戶收執聯)、通訊軟體對話紀錄擷圖(112偵7477卷第291至295頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、彰化縣警察局彰化分局派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表、陳報單、受理各類案件紀錄表、受(處)理案件證明單(112偵7477卷第283、289頁,112偵13147卷第215至217頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號19、20,被害人A06)(112偵7477卷第297頁)					
5	A07 (未提告)	A07於111年9月18日某時許,經由真實身份不詳、自稱女兒「佩郁」之人以0000000000行動電話門號與A07受話號碼0000000000聯絡,佯稱:因確診無法外出繳保費等詞,致A07陷於錯誤,於右列時間,以臨櫃匯款方式,將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年9月20日13時18分許,匯款15萬元	中國信託商業銀行帳戶(帳號:000-00000000000000號)	0000000000000000 (海岸機房)
證據出處 (一)證人A07於警詢時之證述(112偵7477卷第301至303頁) (二)A07提供之台中銀行國內匯款申請書回條、通訊軟體對話紀錄擷圖(112偵7477卷第306、309頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、臺中市政府警察局烏日分局龍井分駐所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表(112偵7477卷第299、305頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號21、631、697、1117、1138、1163、1168、1207、1498、1519、1529、1603、1605、1661、1678,被害人A07)(112偵7477卷第311至331頁)					
6	A08 (已提告)	A08於111年9月21日某時許,經由真實身份不詳、自稱朋友「阿春」之人以0000000000行動電話門號與A08受話號碼0000000000聯絡,佯稱:協助匯款等詞,致A08陷於錯誤,於右列時間,以臨櫃匯款方式,將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年9月22日11時30分許,匯款10萬元	中國信託商業銀行帳戶(帳號:000-00000000000000號)	0000000000000000 (海岸機房)
證據出處 (一)證人A08於警詢時之證述(112偵7477卷第335至337頁) (二)A08提供之板信商業銀行匯款申請書(112偵7477卷第339頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、新北市政府警察局板橋分局大觀派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表(112偵7477卷第333、340頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號20,被害人A08)(112偵7477卷第341至344頁)					
7	A09 (未提告)	A09於111年9月20日某時許,經由真實身份不詳、自稱姪子之人以0000000000行動電話門號與A09受	111年9月22日10時42分許,匯款35萬元	中國信託商業銀行帳戶(帳號:000-00000000000000號)	0000000000000000 (海岸機房)

		話號碼0000000000聯絡，伴稱：公司廠商臨時需繳貨款等詞，致A09陷於錯誤，於右列時間，以臨櫃匯款方式，將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年9月22日14時許，匯款10萬元		
證據出處	(一)證人A09於警詢時之證述(112偵7477卷第347至352頁) (二)A09提供之華南商業銀行匯款回條聯(112偵7477卷第357、358頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、臺北市政府警察局大安分局新生南路派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表(112偵7477卷第345、353頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號22, 被害人A09)(112偵7477卷第361頁)				
8	A10 (已提告)	A10於111年9月21日某時許，經由真實身份不詳、自稱姪子「蔡X衛」之人以0000000000行動電話門號與A10受話號碼0000000000聯絡，伴稱：資金周轉困難需借貸等詞，致A10陷於錯誤，於右列時間，以臨櫃匯款方式，將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年9月22日11時8分許，匯款42萬元	中國信託商業銀行帳戶(帳號：000-00000000000000號)	0000000000000000 (海岸機房)
證據出處	(一)證人A10於警詢時之證述(112偵7477卷第365、366頁) (二)A10提供之郵政跨行匯款申請書(112偵7477卷第368頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、高雄市政府警察局前鎮分局一心路派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表、陳報單、受理案件證明單、受理各類案件紀錄表(112偵7477卷第363、367頁, 112偵13147卷第199、203、207頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號19, 被害人A10)(112偵7477卷第371至373頁)、雙向通聯紀錄(112偵13147卷第131頁)				
9	A11 (已提告)	A11於111年9月21日某時許，經由真實身份不詳、自稱姪子「林茂逸」之人以0000000000行動電話門號與A11受話號碼0000000000聯絡，伴稱：要繳貸款需借錢等詞，致A11陷於錯誤，於右列時間，以臨櫃匯款方式，將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年9月23日13時6分許，匯款36萬元 (起訴書誤載為154萬元)	國泰世華商業銀行帳戶(帳號：000-00000000000000號)	0000000000000000 (海岸機房)
			111年9月26日12時40分許，匯款58萬元	臺灣銀行帳戶(帳號：000-00000000000000號)	
			111年9月27日12時42分許，匯款50萬元	臺灣銀行帳戶(帳號：004-00000000000000號)	
證據出處	(一)證人A11於警詢時之證述(112偵7477卷第377至382頁) (二)A11提供之通訊軟體對話紀錄擷圖、通聯紀錄擷圖、玉山銀行新臺幣匯款申請書(112偵7477卷第383至390頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、臺北市政府警察局北投分局長安派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表、金融機構聯防機制通報單(112偵7477卷第375、391至401頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號19, 被害人A11)(112偵7477卷第405、406頁)				
10	B1(已提告)	B1於111年9月18日某時許，經由真實身份不詳、自稱「惜福妍」之人以0000000000行動電話門號與B1受話號碼0000000000聯絡，伴稱：做生意缺錢救急等詞，致B1陷於錯誤，於右列時間，以臨櫃匯款方式，將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年9月26日，匯款10萬元	上海商業銀行帳戶(帳號：000-00000000000000號)	0000000000000000 (海岸機房)
證據出處	(一)證人B1於警詢時之證述(112偵7477卷第409至411頁) (二)B1提供之上海商業儲蓄銀行存款憑條、通聯紀錄擷圖、通訊軟體對話紀錄擷圖(112偵7477卷第414至417頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、臺北市政府警察局萬華分局西門町派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表(112偵7477卷第407、413頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號25, 被害人B1)(112偵7477卷第645至647頁)				
11	B002 (已提告)	B002於111年8月10日(起訴書附表編號11誤載為「111年8月11日」)某時許，經由真實身份不詳、自稱兒子「古展宇」之人以0000000000行動電話門號與B002受話號碼0000000000聯絡，伴稱：跟別人合夥做生意等詞，致B002陷於錯誤，於右列時間，以臨櫃匯款方式，將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年8月11日，匯款10萬元	國泰世華商業銀行帳戶(帳號：000-00000000000000號)	0000000000000000 (太昌機房)
證據出處	(一)證人B002於警詢時之證述(112偵7477卷第423、424頁) (二)B002提供之國泰世華商業銀行存款憑證(客戶收執聯)、通訊軟體對話紀錄擷圖(112偵7477卷第427、428頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、桃園市政府警察局平鎮分局北勢派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表(112偵7477卷第421、425頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號8、53、54、80, 被害人B002)(112偵7477卷第429、430頁)				
12	B03 (已提告)(起訴書誤載為「張嵩銘」)	B03於111年8月14日某時許，經由真實身份不詳、自稱姪子「林英志」之人以0000000000行動電話門號與B03受話號碼0000000000聯絡，伴稱：需借用現金等詞，致B03陷於錯誤，於右列時間，以臨櫃匯款方式，將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年8月15日10時4分許，匯款25萬元	中華郵政帳戶(帳號：000-00000000000000號)	0000000000000000 (太昌機房)
證據出處	(一)證人B03於警詢時之證述(112偵7477卷第433至434頁) (二)B03提供之郵局存款人收執聯、通訊軟體對話紀錄擷圖(112偵7477卷第435、439頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、高雄市政府警察局鳳山分局過埤派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表、金融機構聯防機制通報單(112偵7477卷第431、437、440頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號16, 被害人B03)(112偵7477卷第441頁)				
13	B04 (已提告)	B04於111年8月13日某時許，經由真實身份不詳、自稱姪子之人以0000000000行動電話門號與B04受話號碼0000000000聯絡，伴稱：做耳溫槍、口罩生意需借錢等詞，致B04陷於錯誤，於右列時間，以臨櫃匯款方式，將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年8月15日12時28分許，匯款32萬元	中國信託商業銀行帳戶(帳號：000-00000000000000號)	0000000000000000 (太昌機房)
			111年8月16日11時38分許，匯款65萬元	板信商業銀行帳戶(帳號：000-00000000000000號)	

	證據出處	(一)證人B04於警詢時之證述(112偵7477卷第445、446頁) (二)B04提供之元大銀行國內匯款申請書、存摺內頁影本、通訊軟體對話紀錄擷圖(112偵7477卷第447、448、453至459頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、新北市政府警察局土城分局頂埔派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表、陳報單、受理各類案件紀錄表、受(處)理案件證明單、金融機構聯防機制通報單(112偵7477卷第443、449至451頁,112偵13147卷第137至139、146頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號145、224,被害人B04)(111偵20282卷第229至234頁)、雙向通聯紀錄(112偵13147卷第123頁)			
14	B005 (已提告)	B005於111年8月14日某時許,經由真實身份不詳、自稱姪子「阿翔」之人以0000000000行動電話門號與B005受話號碼0000000000聯絡,伴稱:需借錢周轉等詞,致B005陷於錯誤,於右列時間,以臨櫃匯款方式,將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年8月16日11時49分許,匯款68萬元	中國信託商業銀行帳戶(帳號:000-00000000000000號)	0000000000000000 (太昌機房)
	證據出處	(一)證人B005於警詢時之證述(112偵7477卷第469至471頁) (二)B005提供之臺灣銀行匯款申請書(2)回條聯(112偵7477卷第473頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、臺東縣警察局臺東分局馬蘭派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表(112偵7477卷第467、475頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號19,被害人B005)(112偵7477卷第477頁)			
15	B06 (已提告)	B06於111年8月14日(起訴書附表編號15誤載為「111年8月16日」)某時許,經由真實身份不詳、自稱朋友的小孩之人以0000000000行動電話門號與B06受話號碼0000000000聯絡,伴稱:投資口單工廠缺資金周轉等詞,致B06陷於錯誤,於右列時間,以臨櫃匯款方式,將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年8月16日11時25分許,匯款78萬元	板信商業銀行帳戶(帳號:000-00000000000000號)	0000000000000000 (太昌機房)
	證據出處	(一)證人B06於警詢時之證述(112偵7477卷第481至483頁) (二)B06提供之高雄市鳳山區農會匯款回條、存摺封面及內頁影本、通訊軟體對話紀錄擷圖(112偵7477卷第485、489至493頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、高雄市政府警察局鳳山分局鳳崗派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表、金融機構聯防機制通報單(112偵7477卷第479、487、495頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號43、54、102、691,被害人B06)(112偵7477卷第499至507頁)			
16	B07 (已提告)	B07之先生呂威橋於111年8月15日(起訴書附表編號16誤載為「111年8月16日」)某時許,經由真實身份不詳、自稱外甥之人以0000000000行動電話門號與呂威橋受話號碼0000000000聯絡,伴稱:需要貸款等詞,致呂威橋陷於錯誤,於右列時間,與B07以臨櫃匯款方式,將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年8月16日12時37分許,匯款38萬元	中國信託商業銀行帳戶(帳號:000-00000000000000號)	0000000000000000 (太昌機房)
	證據出處	(一)證人B07於警詢時之證述(112偵7477卷第511、512頁) (二)B07提供之臺灣銀行匯款申請書(2)回條聯、通聯紀錄擷圖(112偵7477卷第514、515頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、高雄市政府警察局鼓山分局龍華派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表(112偵7477卷第509、513頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號14、39、41、43,被害人B07)(112偵7477卷第517頁)			
17	B08 (已提告)	B08於111年8月14日(起訴書附表編號17誤載為「111年8月16日」)某時許,經由真實身份不詳、自稱外甥「沈志哲」之人以0000000000行動電話門號與B08受話號碼0000000000聯絡,伴稱:積欠債務等詞,致B08陷於錯誤,於右列時間,以臨櫃匯款方式,將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年8月16日,匯款6萬元	國泰世華商業銀行帳戶(帳號:000-00000000000000號)	0000000000000000 (太昌機房)
	證據出處	(一)證人B08於警詢時之證述(112偵7477卷第521、522頁) (二)B08提供之郵政跨行匯款申請書(112偵7477卷第523頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、高雄市政府警察局鳳山分局埤頂派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表(112偵7477卷第519、525頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號20、23、25被害人B08)(112偵7477卷第529、530頁)			
18	B09 (已提告)	B09於111年8月14日某時許,經由真實身份不詳、自稱姪子「洪聖壹」之人以0000000000行動電話門號與B09受話號碼0000000000聯絡,伴稱:做生意需借錢還票等詞,致B09陷於錯誤,於右列時間,以臨櫃匯款方式,將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年8月16日,匯款10萬元	國泰世華商業銀行帳戶(帳號:000-00000000000000號)	0000000000000000 (太昌機房)
	證據出處	(一)證人B09於警詢時之證述(112偵7477卷第533至535頁) (二)B09提供之郵政跨行匯款申請書、通訊軟體對話紀錄擷圖(112偵7477卷第539至544頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、彰化縣警察局溪湖分局舊館派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表(112偵7477卷第531、537頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號32,被害人B09)(112偵7477卷第545至546頁)			
19	B10 (已提告)	B10於111年8月21日某時許,經由真實身份不詳、自稱姪子「家偉」之人以0000000000行動電話門號與B10受話號碼0000000000聯絡,伴稱:需借錢還票等詞,致B10陷於錯誤,於右列時間,以臨櫃匯款方式,將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年8月22日12時22分許,匯款60萬元	台北富邦銀行帳戶(帳號:000-00000000000000號)	0000000000000000 (太昌機房)
	證據出處	(一)證人B10於警詢時之證述(112偵7477卷第549至552頁) (二)B10提供之彰化第五信用合作社匯款回條、存摺封面及內頁影本、通訊軟體對話紀錄擷圖(112偵7477卷第553、557至563頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、彰化縣警察局彰化分局菊桐派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表、陳報單、受(處)理案件證明單、受理各類案件紀錄表、金融機構聯防機制通報單(112偵7477卷第547、555頁,112偵13147卷第157、165至167、171頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號324,被害人B10)(111偵20282卷第253至256頁)、雙向通聯紀錄(112偵13147卷第133頁)			

20	B 1 1 (已提 告)	B 1 1於111年8月22日某時許，經由真實身份不詳、自稱外甥「許元豪」之人以0000000000行動電話門號與B 1 1受話號碼0000000000聯絡，伴稱：做生意錢不夠需借錢周轉等詞，致B 1 1陷於錯誤，於右列時間，以臨櫃匯款方式，將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年8月22日11時50分許，匯款38萬元 111年8月23日12時49分許，匯款40萬元	中國信託商業銀行帳戶(帳號：000-000000000000000000) 第一銀行帳戶(帳號：000-000000000000000000)	0000000000000000 (太昌機房)
證據出處		(一)證人B 1 1於警詢時之證述(112偵7477卷第571至573頁) (二)B 1 1提供之兆豐國際商業銀行國內匯款申請書(兼取款憑條)、第一銀行存摺存款/支票存款憑條存根聯、存摺封面及內頁影本、通訊軟體對話紀錄擷圖(112偵7477卷第575、577、578、581至584頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、花蓮縣警察局花蓮分局美崙派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表、金融機構聯防機制通報單(112偵7477卷第569、579、580、585、586頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號18、21、22、30、34、37、38、51, 被害人B 1 1)(112偵7477卷第589頁)			
21	B 1 2 (已提 告)	B 1 2於111年8月31日某時許，經由真實身份不詳、自稱姪子「莊智傑」之人以0000000000行動電話門號與B 1 2受話號碼0000000000聯絡，伴稱：做耳溫槍、口罩生意提早到貨需借錢等詞，致B 1 2陷於錯誤，於右列時間，以臨櫃匯款方式，將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年9月1日12時59分許，匯款10萬元	中華郵政帳戶(帳號：000-000000000000000000)	0000000000000000 (太昌機房)
證據出處		(一)證人B 1 2於警詢時之證述(112偵7477卷第593至595頁) (二)B 1 2提供之新光銀行國內匯款申請書(兼取款憑條)、存摺封面及內頁影本、通訊軟體對話紀錄擷圖(112偵7477卷第600至604頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、臺北市政府警察局南港分局同德派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表(112偵7477卷第591、599頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號291~294, 被害人B 1 2)(111偵20282卷第271至274頁)			
22	B 1 3 (已提 告)	B 1 3於111年8月31日(起訴書附表編號22漏載)、同年9月1日某時許，經由真實身份不詳、自稱親戚兒子之人以0000000000行動電話門號與B 1 3受話號碼0000000000、0000000000聯絡，伴稱：做生意周轉需借錢等詞，致B 1 3陷於錯誤，於右列時間，以臨櫃匯款方式，將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年9月1日13時7分許，匯款33萬元	中華郵政帳戶(帳號：000-000000000000000000)	0000000000000000 (海岸機房, 起訴書附表編號22漏載) (富國機房)
證據出處		(一)證人B 1 3於警詢時之證述(112偵7477卷第609至612頁) (二)B 1 3提供之臺灣土地銀行匯款申請書、存摺封面及內頁影本(112偵7477卷第613、614、616頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、彰化縣警察局員林分局員林派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表、陳報單、受(處)理案件證明單、受理各類案件紀錄表(112偵7477卷第607、615頁, 112偵13147卷第185至187頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號23、31、34、36, 被害人B 1 3)(111偵20282卷第285頁)、雙向通聯紀錄(112偵13147卷第125頁)			
23	B 1 4 (已提 告)	B 1 4於111年9月4日某時許，經由真實身份不詳、自稱女婿「玉群」之人以0000000000行動電話門號與B 1 4受話號碼0000000000聯絡，伴稱：欠貨款需借錢等詞，致B 1 4陷於錯誤，於右列時間，以臨櫃匯款方式，將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年9月5日12時8分許，匯款10萬元	台新銀行帳戶(帳號：000-000000000000000000)	0000000000000000 (富國機房)
證據出處		(一)證人B 1 4於警詢時之證述(112偵7477卷第621至623頁) (二)B 1 4提供之通訊軟體對話紀錄擷圖、聯邦銀行客戶收執聯(112偵7477卷第625、626、628頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、新北市政府警察局板橋分局後埔派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表(112偵7477卷第619、627頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號13、17, 被害人B 1 4)(112偵7477卷第629頁)			
24	B 1 5 (已提 告)	B 1 5於111年9月5日某時許，經由真實身份不詳、自稱姪子「劉俊佑」之人以0000000000行動電話門號與B 1 5受話號碼0000000000聯絡，伴稱：因投資需代為匯款等詞，致B 1 5陷於錯誤，於右列時間，以臨櫃匯款方式，將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年9月7日15時7分許，匯款15萬元	玉山銀行帳戶(帳號：000-000000000000000000)	0000000000000000 (富國機房)
證據出處		(一)證人B 1 5於警詢時之證述(112偵7477卷第633、634頁) (二)B 1 5提供之臺灣中小企業銀行匯款申請書(匯款人證明聯)、通聯紀錄擷圖、通訊軟體對話紀錄擷圖(112偵7477卷第636至639頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、南投縣政府警察局草屯分局草屯派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表(112偵7477卷第631、635頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號101, 被害人B 1 5)(112偵7477卷第641至644頁)			
25	B 1 6 (已提 告)	B 1 6於111年9月28日(起訴書附表編號25誤載為「111年8月27日」)某時許，經由真實身份不詳、自稱姪子之人以0000000000行動電話門號與B 1 6受話號碼0000000000聯絡，伴稱：需借錢周轉等詞，致B 1 6陷於錯誤，於右列時間，以臨櫃匯款方式，將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年9月28日，匯款38萬元	中國信託商業銀行帳戶(帳號：000-000000000000000000)	0000000000000000 (永翠機房)
證據出處		(一)證人B 1 6於警詢時之證述(112偵7501卷三第449至451頁) (二)B 1 6提供之郵政跨行匯款申請書、存摺封面及內頁影本(112偵7501卷三第455至458頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、臺北市政府警察局北投分局大屯派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表、陳報單、受理各類案件紀錄表、受(處)理案件證明單(112偵7501卷三第447、453頁, 112偵13147卷第233、234、238頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號88、89, 被害人B 1 6)(112偵7501卷三第459至467頁)、雙向通聯紀錄(112偵13147卷第129頁)			
26	B 1 7 (已提 告)	B 1 7於111年10月1日某時許，經由真實身份不詳、自稱姪子「顏維辰」之人以0000000000行動電話門號與B 1 7受話號碼0000000000聯絡，伴稱：與廠商簽約需借錢周轉等詞，致B 1 7陷於錯誤，於右列時	111年10月3日，匯款68萬元	中國信託商業銀行帳戶(帳號：000-000000000000000000)	0000000000000000 (永翠機房)

		間，以臨櫃匯款方式，將右列款項匯款至右列受款帳戶。			
證據出處	(一)證人B17於警詢時之證述(112偵7501卷三第471、472頁) (二)B17提供之通聯紀錄圖及通訊軟體對話紀錄擷圖、郵政跨行匯款申請書(112偵7501卷三第473、476頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、澎湖縣政府警察局馬公分局啟明派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表(112偵7501卷三第469、475頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號28、47,被害人B17)(112偵7501卷三第477、478頁)				
27	B18 (未提告)	B18於111年10月3日某時許，經由真實身份不詳、自稱姪子「李俊賢」之人以0000000000行動電話門號與B18受話號碼0000000000聯絡，佯稱：投資手機需借款等詞，致B18陷於錯誤，於右列時間，以臨櫃匯款方式，將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年10月4日，匯款28萬元	玉山銀行帳戶(帳號：000-00000000000000號)	0000000000000000 (永翠機房)
證據出處	(一)證人B18於警詢時之證述(112偵7501卷三第481至483頁) (二)B18提供之郵政跨行匯款申請書、通訊軟體對話紀錄擷圖(112偵7501卷三第486、487頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、新北市政府警察局中和分局秀山派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表(112偵7501卷三第479、485頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號433,被害人B18)(112偵7501卷三第489至497頁)、雙向通聯紀錄(112偵13147卷第127頁)				
28	B19 (已提告)	B19於111年10月8日(起訴書附表編號28誤載為「111年10月11日」)某時許，經由真實身份不詳、自稱姪子之人以0000000000行動電話門號與B19受話號碼0000000000聯絡，佯稱：與朋友投資需借資金周轉等詞，致B19陷於錯誤，於右列時間，以臨櫃匯款方式，將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年10月11日，匯款48萬元	玉山銀行帳戶(帳號：000-00000000000000號)	0000000000000000 (永翠機房)
證據出處	(一)證人B19於警詢時之證述(112偵7501卷三第501至502頁) (二)B19提供之郵政跨行匯款申請書(112偵7501卷三第503頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、新北市政府警察局林口分局林口派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表、金融機構聯防機制通報單(112偵7501卷三第499、504、505頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號8,被害人B19)(112偵7501卷三第507至514頁)				
29	B20 (已提告)	B20於111年10月8日某時許，經由真實身份不詳、自稱姪子「李喬維」之人以0000000000行動電話門號與B20受話號碼0000000000聯絡，佯稱：投資法拍屋急用錢等詞，致B20陷於錯誤，於右列時間，以臨櫃匯款方式，將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年10月11日，匯款42萬元 111年10月12日，匯款62萬元	玉山銀行帳戶(帳號：000-00000000000000號) 台新銀行帳戶(帳號：000-00000000000000號)	0000000000000000 (永翠機房)
證據出處	(一)證人B20於警詢時之證述(112偵7501卷三第517、518頁) (二)B20提供之大園區農會匯款申請書、通訊軟體對話紀錄擷圖、存摺封面及內頁影本(112偵7501卷三第521、523至528頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、桃園市政府警察局大園分局大園派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表(112偵7501卷三第515、519、520頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號2643,被害人B20)(112偵7501卷三第529至564頁)				
30	B21 (已提告)	B21於111年10月12日某時許，經由真實身份不詳、自稱姪子「阿樹」之人以0000000000行動電話門號與B21受話號碼0000000000聯絡，佯稱：臨時要繳貸款需借錢等詞，致B21陷於錯誤，於右列時間，以臨櫃匯款方式，將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年10月14日，匯款20萬元	華南銀行帳戶(帳號：000-00000000000000號)	0000000000000000 (永翠機房)
證據出處	(一)證人B21於警詢時之證述(112偵7501卷三第567、568頁) (二)B21提供之合作金庫商業銀行匯款申請書代收入傳票、通訊軟體對話紀錄擷圖、存摺封面及內頁影本(112偵7501卷三第571至577頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、新北市政府警察局林口分局明志派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表(112偵7501卷三第565、569頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號2815~2818,被害人B21)(112偵7501卷三第579至611頁)				
31	B22 (已提告)	B22於111年10月12日某時許，經由真實身份不詳、自稱外甥「潘信慶」之人以0000000000行動電話門號與B22受話號碼0000000000聯絡，佯稱：有資金需求需借錢等詞，致B22陷於錯誤，於右列時間，以臨櫃匯款方式，將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年10月14日，匯款58萬元	中國信託商業銀行帳戶(帳號：000-00000000000000號)	0000000000000000 (永翠機房)
證據出處	(一)證人B22於警詢時之證述(112偵7501卷三第615、616頁) (二)B22提供之國泰世華商業銀行匯出匯款憑證、存摺內頁影本、通聯紀錄擷圖(112偵7501卷三第618至620頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、臺中市政府警察局霧峰分局內新派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表(112偵7501卷三第613、617頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號42,被害人B22)(112偵7501卷三第621至622頁)				
32	B23 (已提告)	B23於111年10月9日某時許，經由真實身份不詳、自稱姪子之人以0000000000行動電話門號與B23受話號碼0000000000聯絡，佯稱：公司款項少亟需借錢等詞，致B23陷於錯誤，於右列時間，以臨櫃匯款方式，將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年10月14日，匯款15萬元	玉山銀行帳戶(帳號：000-00000000000000號)	0000000000000000 (永翠機房)
證據出處	(一)證人B23於警詢時之證述(112偵7501卷三第625至626頁) (二)B23提供之玉山銀行存款回條(112偵7501卷三第629頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、高雄市政府警察局仁武分局澄觀派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表、金融機構聯防機制通報單(112偵7501卷三第623、627、628頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄(編號31,被害人B23)(112偵7501卷三第631至633頁)				
33	B24 (已提告)	B24於111年10月28日某時許，經由真實身份不詳、自稱「沈廿4230」之人以0000000000行動電話門號與B24受話號碼0000000000聯絡，佯稱：票到期需借	111年10月31日，匯款68萬元	國泰世華商業銀行帳戶(帳號：000-00000000000000號)	0000000000000000 (永翠機房)

(續上頁)

01

		錢等詞，致B 2 4陷於錯誤，於右列時間，以臨櫃匯款方式，將右列款項匯款至右列受款帳戶。			
證據出處		(一)證人B 2 4於警詢時之證述 (112偵7501卷三第637、638頁) (二)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、金融機構聯防機制通報單、臺中市政府警察局霧峰分局四德派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表 (112偵7501卷三第635、640、641頁) (三)發話門號0000000000通聯記錄 (編號83、86、90、91、93，被害人B 2 4) (112偵7501卷三第643、644頁)			
34	B 2 5 (已提告)	涂建通於111年10月28日某時許，經由真實身份不詳、自稱姪子之人以0000000000行動電話門號與涂建通受話號碼0000000000聯絡，佯稱：做生意需資金周轉等詞，致涂建通陷於錯誤，於右列時間，以臨櫃匯款方式，將右列款項匯款至右列受款帳戶。	111年10月31日，匯款18萬元	中國信託商業銀行帳戶 (帳號：000-0000000000000號)	0000000000000000 (永翠機房)
			111年10月31日，匯款48萬元	中華郵政帳戶 (帳號：000-0000000000000000號)	
			111年11月1日，匯款50萬元	中國信託商業銀行帳戶 (帳號：000-0000000000000號)	
證據出處		(一)證人涂建通於警詢時之證述 (112偵7501卷三第647至649頁) (二)涂建通提供之通訊軟體對話紀錄擷圖、通聯紀錄擷圖、存摺封面及內頁影本、合作金庫商業銀行匯款申請書代收入傳票 (112偵7501卷三第652至657頁) (三)內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、臺中市政府警察局豐原分局豐東派出所受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表 (112偵7501卷三第645、650、651頁) (四)發話門號0000000000通聯記錄 (編號659、660，被害人B 2 5) (112偵7501卷三第659至665頁)			

02

03

附表八：

編號	時間	姓名	詐騙之行動電話門號	基地台位置
1	111年8月19日	A 0 3	0000000000	海岸路309號5樓頂
2	111年8月19日	A 0 4	0000000000	海岸路309號5樓頂
3	111年8月31日	A 0 5	0000000000	海岸路309號5樓頂
4	111年9月17日	A 0 6	0000000000	海岸路309號5樓頂
5	111年9月18日	A 0 7	0000000000	海岸路309號5樓頂
6	111年9月21日	A 0 8	0000000000	海岸路309號5樓頂
7	111年9月20日	A 0 9	0000000000	海岸路309號5樓頂
8	111年9月21日	A 1 0	0000000000	海岸路309號5樓頂
9	111年9月21日	A 1 1	0000000000	海岸路309號5樓頂
10	111年9月18日	B 1	0000000000	海岸路309號5樓頂
11	111年8月10日	B 0 0 2	0000000000	太昌路601號
12	111年8月14日	B 0 3	0000000000	太昌路601號
13	111年8月13日	B 0 4	0000000000	太昌路601號
14	111年8月14日	B 0 0 5	0000000000	太昌路601號
15	111年8月14日	B 0 6	0000000000	太昌路601號
16	111年8月15日	B 0 7	0000000000	太昌路601號
17	111年8月14日	B 0 8	0000000000	太昌路601號
18	111年8月14日	B 0 9	0000000000	太昌路601號
19	111年8月21日	B 1 0	0000000000	太昌路601號
20	111年8月22日	B 1 1	0000000000	太昌村明義六街38巷72號3樓屋頂
21	111年8月31日	B 1 2	0000000000	太昌路601號
22	111年8月31日 111年9月1日	B 1 3	0000000000	海岸路309號5樓頂 富祥街70號7樓頂
23	111年9月4日	B 1 4	0000000000	富祥街70號7樓頂
24	111年9月5日	B 1 5	0000000000	富祥街70號7樓頂

(續上頁)

01

25	111年9月28日	B 1 6	0000000000	板橋區中正路213號樓頂
26	111年10月1日	B 1 7	0000000000	板橋區中正路213號樓頂
27	111年10月3日	B 1 8	0000000000	板橋區中正路325巷5弄8、10號樓頂
28	111年10月8日	B 1 9	0000000000	板橋區中正路213號樓頂
29	111年10月8日	B 2 0	0000000000	板橋區中正路213號樓頂
30	111年10月12日	B 2 1	0000000000	板橋區中正路213號樓頂
31	111年10月12日	B 2 2	0000000000	板橋區香社路325巷45-47號8樓頂樓
32	111年10月9日	B 2 3	0000000000	板橋區中正路325巷5弄8、10號樓頂
33	111年10月28日	B 2 4	0000000000	板橋區中正路325巷5弄8、10號樓頂
34	111年10月28日	B 2 5	0000000000	板橋區香社路325巷45-47號8樓頂樓

02

附表九：(所有人或持有人：陳奕維)

03

編號	扣案物名稱	數量	備註
1	其他一般物品(DMT節費器)	1台	①臺北市府警察局士林分局扣押物品目錄表(112偵21128卷一第153頁) ②士林地檢署112年度保管字第833號編號1(112偵7477號卷第657頁) ③本院113年保管字第405號贓證物品保管單編號10(本院訴字卷第129頁)
2	其他一般物品(濾網)	4個	①士林地檢署112年度保管字第833號編號2(112偵7477號卷第657頁) ②本院113年保管字第405號贓證物品保管單編號11(本院訴字卷第129頁)
3	其他一般物品(iPhone 12 Pro Max黑色行動電話)	1支	①士林地檢署112年度保管字第833號編號3(112偵7477號卷第657頁) ②本院113年保管字第405號贓證物品保管單編號12(本院訴字卷第129頁)
4	其他一般物品(iPhone 6s(SIM卡)白色行動電話)	1支	①士林地檢署112年度保管字第833號編號4(112偵7477號卷第657頁) ②本院113年保管字第405號贓證物品保管單編號13(本院訴字卷第129頁)
5	電子產品(筆記型電腦,含滑鼠1個、線材1條)	1台	①士林地檢署112年度保管字第833號編號5(112偵7477號卷第657頁) ②本院113年保管字第405號贓證物品保管單編號14(本院訴字卷第129頁)
6	其他一般物品(黑色GUESS短袖上衣)	1件	①士林地檢署112年度保管字第833號編號6(112偵7477號卷第657頁) ②本院113年保管字第405號贓證物品保管單編號15(本院訴字卷第129頁)
7	其他一般物品(眼鏡)	1副	①士林地檢署112年度保管字第833號編號7(112偵7477號卷第657頁) ②本院113年保管字第405號贓證物品保管單編號16(本院訴字卷第131頁)
8	其他一般物品(鑰匙)	4組	①士林地檢署112年度保管字第833號編號8(112

(續上頁)

01

			偵7477號卷第657頁) ②本院113年保管字第405號贓證物品保管單編號17(本院訴字卷第131頁)
--	--	--	---

02

附表十：(所有人或持有人：B26)

03

編號	扣案物名稱	數量	備註
1	其他一般物品(DMT節費器)	1台	①士林地檢署112年度保管字第832號編號1(112偵7601號卷第395頁) ②本院113年保管字第405號贓證物品保管單編號4(本院訴字卷第129頁)
2	其他一般物品(DMT節費器)	1台	①士林地檢署112年度保管字第832號編號2(112偵7601號卷第395頁) ②本院113年保管字第405號贓證物品保管單編號5(本院訴字卷第129頁)
3	其他一般物品(路由器)	2台	①士林地檢署112年度保管字第833號編號3(112偵7601號卷第395頁) ②本院113年保管字第405號贓證物品保管單編號6(本院訴字卷第129頁)
4	其他一般物品(網路線)	1批	①士林地檢署112年度保管字第833號編號4(112偵7601號卷第395頁) ②本院113年保管字第405號贓證物品保管單編號7(本院訴字卷第129頁)
5	其他一般物品(iPhone 6s白色行動電話, SIM卡0000000000000)	1台	①士林地檢署112年度保管字第833號編號5(112偵7601號卷第395頁) ②本院113年保管字第405號贓證物品保管單編號8(本院訴字卷第129頁)
6	其他一般物品(華為Huawei藍色行動電話)	1支	①士林地檢署112年度保管字第833號編號6(112偵7601號卷第395頁) ②本院113年保管字第405號贓證物品保管單編號9(本院訴字卷第129頁)

04

附表十一：(所有人或持有人：林世明)

05

編號	扣案物名稱	數量	備註
1	其他一般物品(DMT節費器)	1台	①士林地檢署112年度保管字第831號編號1(112偵7575號卷第167頁) ②本院113年保管字第405號贓證物品保管單編號1(本院訴字卷第129頁)
2	其他一般物品(iPhone 7 Plus黑色行動電話)	1支	①士林地檢署112年度保管字第831號編號2(112偵7575號卷第167頁) ②本院113年保管字第405號贓證物品保管單編號2(本院訴字卷第129頁)
3	其他一般物品(Sony黑色行動電話)	1支	①士林地檢署112年度保管字第831號編號3(112偵7575號卷第167頁) ②本院113年保管字第405號贓證物品保管單編號3(本院訴字卷第129頁)

01 附表十二：（所有人或持有人：魏凱棋）

02

編號	扣案物名稱	數量	備註
1	其他一般物品（iPhone 12 Pro Max藍色行動電話）	1台	①士林地檢署112年度保管字第830號編號1（112偵7501號卷1第449頁） ②本院113年保管字第862號贓證物品保管單編號1（本院訴字卷第177頁）
2	電子產品（HP ProBook 4520s筆記型電腦）	1台	①士林地檢署112年度保管字第830號編號2（112偵7501號卷1第449頁） ②本院113年保管字第862號贓證物品保管單編號2（本院訴字卷第177頁）

03 附表十三：（所有人或持有人：林律言）

04

編號	扣案物名稱	數量	備註
1	DMT設備（8埠）	1台	①臺北市政府警察局士林分局扣押物品目錄表（112偵16188卷第502頁）
2	DMT設備（32埠）	1台	①臺北市政府警察局士林分局扣押物品目錄表（112偵16188卷第502頁）
3	DMT設備（32埠）	1台	①臺北市政府警察局士林分局扣押物品目錄表（112偵16188卷第502頁）

05 附表十四：（所有人或持有人：鄭竹庭）

06

編號	扣案物名稱	數量	備註
1	SIM POOL卡池設備（DMT卡池，含電源線）	1台	①臺北市政府警察局士林分局扣押物品目錄表（112偵13147卷第55頁）
2	iPhone 6s（含SIM卡1枚）	1支	①臺北市政府警察局士林分局扣押物品目錄表（112偵13147卷第55頁） ②士林地檢署113年度保管字第1078號扣押物品清單（本院訴字卷第263頁）
3	iPhone 13（含SIM卡1枚）	1支	①臺北市政府警察局士林分局扣押物品目錄表（112偵13147卷第55頁） ②士林地檢署113年度保管字第1078號扣押物品清單（本院訴字卷第263頁）