

01 臺灣新北地方法院板橋簡易庭小額民事判決

02 114年度板小字第3481號

03 原 告 林沁儀
04 被 告 莊國瑛

05 (現於法務部○○○○○○○○○○
06 ○執行中)

07 上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，原告提起刑事附帶民
08 事訴訟，經本院刑事庭裁定移送前來（本院114年度審附民字第
09 1569號），本院於民國114年12月1日言詞辯論終結，判決如下：

10 主 文

11 被告應給付原告新臺幣陸萬元，及自民國一百一十四年五月三十
12 日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

13 本判決得假執行。

14 事實及理由

15 壹、程序部分：

16 被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法
17 第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為
18 判決。

19 貳、實體部分：

20 一、原告主張：被告可預見如將金融帳戶提供予他人使用，可能
21 幫助他人利用該帳戶作為詐欺取財時指示受詐騙者匯款及行
22 騙之人提款之工具，且受詐騙者匯入款項遭提領後，即遮斷
23 資金流動軌跡，達到掩飾、隱匿犯罪所得之目的，竟仍不違
24 其本意，基於幫助詐欺取財及幫助洗錢之不確定故意，於民
25 國113年4月29日前某日，在位於新北市泰山區明志路2段之
26 某家7-11，將其所有中國信託商業銀行股份有限公司帳號00
27 0000000000號帳戶（下稱本案帳戶）之提款卡以包裹方式寄
28 送予詐欺集團成員，並透過LINE告知本案帳戶密碼，將本案
29 帳戶提供與該詐欺集團使用。嗣該詐欺集團成員取得本案帳
30 戶之帳號及密碼後，即與其所屬詐欺集團成員共同意圖為自
31 己不法之所有，基於詐欺取財及洗錢之犯意聯絡，於113年4

01 月21日11時32分許，以網路商品販賣投資須匯款之方式，向
02 原告施用詐術，原告陷於錯誤，而分別於113年4月29日12時
03 10分許、113年4月30日10時42分許，各匯款新臺幣（下同）
04 30,000元至本案帳戶，匯入款項旋遭詐欺集團提領一空。原
05 告因此受有60,000元之損害，爰依侵權行為之法律關係提起
06 本件訴訟，並聲明：1.被告應給付原告60,000元，及自起訴
07 狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。
08 2.願供擔保請准宣告假執行等語。

09 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀為
10 聲明或陳述。

11 三、得心證之理由：

12 (一)原告主張之上開事實，有本院114年度審金訴字第1115號刑
13 事判決可稽，並經本院調取該刑事案件卷宗審閱屬實，堪信
14 原告主張被告幫助洗錢之侵權行為事實為真實。

15 (二)按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
16 任。數人共同不法侵害他人之權利者，連帶負損害賠償責
17 任。造意人及幫助人，視為共同行為人，民法第184條第1項
18 前段、第185條第1項前段、第2項定有明文。本件被告基於
19 幫助洗錢之故意，提供本案帳戶提款卡及密碼予詐欺集團成
20 員使用，助成詐欺集團成員實現對於原告詐欺取財及掩飾、
21 隱匿犯罪所得去向、所在之洗錢犯罪行為，為原告所生損害
22 之共同原因，具行為關連共同性，屬幫助洗錢之人，且其幫
23 助洗錢之行為，與原告所受損害間有相當因果關係，依上規
24 定，視為共同侵權行為人，自應對原告所受全部60,000元之
25 損害負損害賠償責任。

26 (三)按給付無確定期限者，債務人於債權人得請求給付時，經其
27 催告而未為給付，自受催告時起，負遲延責任。其經債權人
28 起訴而送達訴狀，或依督促程序送達支付命令，或為其他相
29 類之行為者，與催告有同一之效力。遲延之債務，以支付金
30 錢為標的者，債權人得請求依法定利率計算之遲延利息。應
31 付利息之債務，其利率未經約定，亦無法律可據者，週年利

01 率為5%，民法第229條第2項、第233條第1項前段、第203條
02 定有明文。本件係損害賠償之債，以支付金錢為標的，無確
03 定期限，又未約定利率，則原告請求自刑事附帶民事訴訟起
04 訴狀繕本送達翌日即114年5月30日（見附民卷第9頁）起至
05 清償日止，按週年利率5%計算之遲延利息，於法有據。

06 四、綜上所述，原告本於侵權行為之法律關係，請求被告給付6
07 0,000元，及自114年5月30日起至清償日止，按週年利率5%
08 計算之利息，為有理由，應予准許。

09 五、本件原告勝訴部分係適用小額程序所為被告敗訴之判決，依
10 民事訴訟法第436條之20之規定，應依職權宣告假執行。

11 六、本件係原告提起刑事附帶民事訴訟，經刑事庭裁定移送本庭
12 審理，免納裁判費，本件訴訟中亦未生其他訴訟費用，故無
13 庸諭知訴訟費用之負擔，併此敘明。

14 中 華 民 國 114 年 12 月 5 日

15 臺灣新北地方法院板橋簡易庭

16 法 官 白承育

17 以上正本係照原本製作。

18 如不服本判決，僅得以判決違背法令為理由提起上訴。如提起上
19 訴，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，並應記載上訴理
20 由（含原判決所違背之法令及其具體內容，及依訴訟資料可認為
21 原判決有違背法令之具體事實），以及按他造當事人之人數附具
22 繕本，亦應繳納上訴審裁判費。倘未於上訴後20日內提出合法上
23 訴理由書，法院毋庸命補正，應逕以裁定駁回上訴。

24 中 華 民 國 114 年 12 月 7 日

25 書記官 林祐安