

臺灣新北地方法院民事裁定

114年度審補字第490號

原告 李璧朱

被告 台北富邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭倍廷

上列當事人間債務人異議之訴事件，原告起訴未據繳納裁判費。按核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準；以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之。以一訴附帶請求其起訴後之孳息、損害賠償、違約金或費用者，不併算其價額，民事訴訟法第77條之1第2項、第77條之2第1項前段、第2項定有明文。又債務人異議之訴之訴訟標的為該債務人之異議權，法院核定此訴訟標的之價額，應以該債務人本於此項異議權，請求排除強制執行所有之利益，即執行債權人對該債務人之債權為準，而此債權包括其本金、利息、違約金等在內（最高法院105年度台抗字第611號裁定意旨參照）。查本件原告起訴請求撤銷本院113年度司執字第90278號強制執行事件（下稱系爭執行事件）之強制執程序，是本件訴訟標的價額自應以原告本於其異議權請求排除強制執行所有之利益，即系爭執行事件被告對原告主張之債權總額為準，其債權金額計至本件起訴前1日即民國114年12月2日之利息、違約金，與本金債權加總後，本件訴訟標的價額核定為新臺幣（下同）388萬1,825元（計算式詳如附表），應徵收第一審裁判費47,013元。茲依民事訴訟法第249條第1項但書規定，限原告於收受本裁定送達後5日內如數補繳，逾期不繳，即駁回其訴，特此裁定。

中華民國 115 年 4 月 8 日

民事第八庭 法官 張紫能

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受裁定正本後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

03 附表：

04

請求項目	編號	類別	計 算 本金	起算日	終止日	計算基 數	年息	給付總額
項目1(請求 金額101萬 9,527元)	1	利息	101萬 9,527 元	112年7 月15日	114年12 月2日	(2+14 1/365)	1.512%	3萬6,785.43元
	2	違約金	101萬 9,527 元	112年10 月26日	113年4 月25日	(183/3 66)	0.151 2%	770.76元
	3	違約金	101萬 9,527 元	113年4 月26日	114年12 月2日	(1+22 1/365)	0.302 4%	4,949.77元
	小計							
項目2(請求 金額13萬8, 048元)	1	利息	13萬 8,048 元	112年7 月15日	114年12 月2日	(2+14 1/365)	2.345%	7,725元
	2	違約金	13萬 8,048 元	112年10 月26日	113年4 月25日	(183/3 66)	0.234 5%	161.86元
	3	違約金	13萬 8,048 元	113年4 月26日	114年12 月2日	(1+22 1/365)	0.469%	1,039.46元
	小計							
項目3(請求 金額120萬 2,067元)	1	利息	120萬 2,067 元	112年6 月15日	114年12 月2日	(2+17 1/365)	2.52%	7萬4,775.81元
	2	違約金	120萬 2,067 元	112年10 月26日	113年4 月25日	(183/3 66)	0.252%	1,514.6元
	3	違約金	120萬 2,067 元	113年4 月26日	114年12 月2日	(1+22 1/365)	0.504%	9,726.67元
	小計							
項目4(請求 金額131萬1 6元)	1	利息	131萬 16元	113年2 月2日	114年12 月2日	(1+30 4/365)	2.62%	6萬2,908.76元
	2	違約金	131萬 16元	113年2 月2日	113年4 月25日	(84/36 6)	0.262%	787.73元
	3	違約金	131萬	113年4	114年12	(1+22	0.524%	1萬1,020.79元

(續上頁)

01

			16元	月26日	月2日	1/365)		
	小計							7萬4,717.28元
合計							388萬1,825元	