

臺灣新北地方法院民事裁定

114年度司消債核字第14號

聲請人 新北市中和地區農會

法定代理人 呂弈陞

聲請人 元大商業銀行股份有限公司

法定代理人 張財育

聲請人 台新國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 吳東亮

聲請人 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

相對人 鍾沛彤

上列當事人間債務協商事件，本院裁定如下：

主 文

如附件所示聲請人與相對人鍾沛彤間於民國114年11月7日協商成立之債務清償方案，予以認可。

理 由

一、按債務人對於金融機構負債務者，在聲請更生或清算前，應向最大債權金融機構請求協商債務清償方案，或向其住、居

01 所地之法院或鄉、鎮、市、區調解委員會聲請債務清理之調
02 解。債務人為前項請求或聲請，應以書面為之，並提出財產
03 及收入狀況說明書、債權人及債務人清冊，及按債權人之
04 數提出繕本或影本，消費者債務清理條例第151條第1項、
05 第2項定有明文。又前條第1項受請求之金融機構應於協商
06 成立之翌日起7日內，將債務清償方案送請金融機構所在地
07 之管轄法院審核，但當事人就債務清償方案已依公證法第13
08 條第1項規定，請求公證人作成公證書者，不在此限；前項
09 債務清償方案，法院應儘速審核，認與法令無抵觸者，應以
10 裁定予以認可，認與法令抵觸者，應以裁定不予認可，復為
11 同條例第152條第1項、第2項所明定。

12 二、本件聲請意旨略以：相對人因對金融機構負有債務，並在聲
13 請更生或清算前，提出財產及收入狀況說明書、債權人及債
14 務人清冊，以書面向聲請人即最大債權金融機構請求共同協
15 商債務清償方案，茲因相對人與全體債權人已於民國114年1
16 1月7日協商成立，爰將協商成立之債務清償方案送請鈞院審
17 核，請求裁定予以認可等語。

18 三、查聲請人所主張之上開事實，業據提出與其所述相符之前置
19 協商機制協議書（金融機構無擔保債權）、前置協商無擔保
20 債務還款分配表暨表決結果、前置協商機制協議書（金融機
21 構有擔保債權）、前置協商有擔保債權明細表暨表決結果等
22 件為證，堪信為真實。再觀諸相對人與全體債權人於114年1
23 1月7日協商成立之債務清償方案內容（如附件），並無抵觸
24 法令之情事，且條件核屬公允、適當、可行，是依前開說
25 明，爰裁定如主文。

26 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
27 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

28 中 華 民 國 114 年 11 月 19 日
29 民事第二庭 司法事務官 李祐寧

30 附件：前置協商機制協議書（金融機構無擔保債權）、前置協商

01 無擔保債務還款分配表暨表決結果、前置協商機制協議書
02 (金融機構有擔保債權)、前置協商有擔保債權明細表暨
03 表決結果。