

臺灣花蓮地方法院小額民事判決

114年度花小字第626號

原告 台北富邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭倍廷

訴訟代理人 廖啓邦

被告 吳喬娜
吳摩西

林美枝

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國114年12月24日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應連帶給付原告新臺幣84,575元，及如附表所示之利息、違約金。

訴訟費用新臺幣1,500元由被告連帶負擔。

本判決得假執行；但被告如以新臺幣84,575元為原告預供擔保，得免為假執行。

理由要領

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

二、本件無爭執事項，依民事訴訟法第436條之18第1項規定，僅記載主文，理由要領依前開規定省略。

三、本件係就民事訴訟法第436條之8第1項適用小額程序所為被告敗訴之判決，依同法第436條之20規定，應依職權宣告假執行，併依職權酌定相當擔保金額，宣告被告得預供擔保免

01 為假執行。依職權確定訴訟費用額為新臺幣1,500元（第一
02 審裁判費），應由被告負擔。

03 中 華 民 國 114 年 12 月 31 日
04 花蓮簡易庭 法 官 邱韻如

05 以上正本係照原本作成。

06 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀（上訴狀
07 應表明上訴理由）並繳納上訴審裁判費。如於本判決宣示後送達
08 前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須按對
09 造人數附繕本）。

10 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

11 對於小額程序之第一審判決之上訴，非以其違背法令之理由，不
12 得為之。且上訴狀內應記載表明（一）原判決所違背之法令及其
13 具體內容。（二）依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事
14 實。

15 中 華 民 國 114 年 12 月 31 日
16 書記官 蔡承芳

17 附表：（金額單位均為新臺幣）

編號	1	
項目	就學貸款	
申請日	民國103至106年	
計息本金	84,575元	
利息	週年利率	1.775%
	起訖日	自113年12月1日起至114年6月25日止
違約金	週年利率	2.775%
	起訖日	自114年6月26日起至清償日止
違約金	週年利率	0.1775%
	起訖日	自114年1月1日起至114年6月25日止
違約金	週年利率	0.2775%
	起訖日	自114年6月26日起至114年6月30日止

(續上頁)

01

	週年利率	0.555%
	起訖日	自114年7月1日起至清償日止