

臺灣橋頭地方法院民事裁定

114年度司執消債更字第23號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

聲請人即債 陳怡君

務人

相對人即債 永豐商業銀行股份有限公司

權人

法定代理人 曹為實

相對人即債 台新國際商業銀行股份有限公司

權人

法定代理人 林淑真

相對人即債 中國信託商業銀行股份有限公司

權人

法定代理人 陳佳文

相對人即債 合迪股份有限公司

權人

法定代理人 陳鳳龍

相對人即債 和潤企業股份有限公司

權人

法定代理人 劉源森

相對人即債 裕富數位資融股份有限公司

權人

法定代理人 闕源龍

上列當事人因消費者債務清理事件聲請更生，本院裁定如下：

主 文

聲請人所提如附表所示之更生方案應予認可，並自收受本院確定證明書之次月起，於每月20日給付。

聲請人在未依更生條件全部履行完畢前，其生活程度應受如附件之限制。

理 由

一、按債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，依其收入

01 及財產狀況，可認更生方案之條件已盡力清償者，法院應以
02 裁定認可更生方案；另按法院為認可之裁定時，因更生方案
03 履行之必要，對於債務人在未依更生條件全部履行完畢前之
04 生活程度，得為相當之限制，消費者債務清理條例(下稱本
05 條例)第64條第1項前段、第62條第2項分別定有明文。

06 二、經查，聲請人前經本院以113年度消債更字第139號裁定開始
07 更生程序在案。又查，聲請人雖有投保遠雄人壽及南山人壽
08 保險，然保險解約金分別為新臺幣(下同)107,523元、22,92
09 8元，未達保險法第123條之1第1項所定數額，依本條例第98
10 條第2項、法院辦理人身保險契約金錢債權強制執行原則第5
11 點，非屬清算財團；又查，聲請人育有3名未成年子女(分別
12 為97、100、110生次)，因子女名下無財產、無申報所得，
13 有受聲請人與其生父扶養之必要。復查，聲請人現仍任職於
14 萬寶至馬達股份有限公司，另於石二鍋兼職，依其民國113
15 年1月至114年7月正職與兼職收入平均為50,431元(有加計年
16 終獎金)，113年度申報所得月平均為54,561元，正職勞保投
17 保薪資為28,800元，以上有聲請人與子女綜合所得稅各類所
18 得資料清單暨國稅局財產歸屬資料清單、保險同業公會投保
19 明細、保險公司函、戶籍謄本、薪資轉帳存摺封面及內頁影
20 本、聲請人113年度稅務T-Road資訊連結作業財產所得查詢
21 結果、勞保局被保險人投保資料查詢、聲請人陳報狀在卷可
22 稽。本院認應以實際正職與兼職薪資平均即每月50,431元，
23 做為計算聲請人還款能力基礎。

24 三、再查，聲請人所提如附表所示之更生方案，其條件為自聲請
25 人收受認可更生方案裁定確定證明書之翌月起，每月1期，6
26 年共計72期，每期清償3,993元。經本院審酌下列情事，認
27 其更生方案之條件已盡力清償，且核屬適當、可行：

28 (一)聲請人聲請前二年間可處分所得，扣除其必要生活費用後
29 餘額，低於無擔保及無優先權債權人之受償總額。又聲請
30 人名下保險無清算價值，是本件無擔保及無優先權債權之
31 受償總額，遠高於本院裁定開始更生程序時，依清算程序

01 所得受償之總額。

02 (二)另聲請人自陳每月個人生活費為19,248元，同於114年度
03 高雄市最低生活費標準之1點2倍，應為合理。再聲請人雖
04 主張子女扶養費有所增加，然以其薪資扣除更生方案還款
05 金額與個人生活費後，每月剩餘27,190元作為3名子女扶
06 養費，仍遠低於依114年度高雄市最低生活費標準之1點2
07 倍與子女生父分擔計算金額($27190 < 19248 \times 3 \div 2$)，並無過
08 高。

09 (三)綜上，聲請人已將每月可處分所得，扣除個人生活費與扶
10 養費後，剩餘金額全數用於清償，是上開方案已傾其目前
11 所餘之所有，其更生方案條件核屬已盡力清償、適當、可
12 行。

13 四、另查，本件聲請人對債權人合迪股份有限公司(下稱合迪公
14 司)所負債務，係設定動產抵押之有擔保債權，按債權人對
15 於債務人之特定財產有優先權、質權、抵押權、留置權或其
16 他擔保物權者，仍應依本條例規定申報債權；有擔保之債權
17 人，就其行使擔保權後未能受償之債權，非依更生或清算，
18 不得行使其權利，前項債權依更生程序行使權利，以行使擔
19 保權後未能受償額，列入更生方案；其未確定者，由監督人
20 估定之，並於確定時依更生條件受清償，消費者債務清理條
21 例第35條第1項、同條例施行細則第16條第1、2項定有明
22 文。本件合迪公司動產擔保預估不足額如本院公告之債權表
23 所載，且經本院職權查詢，抵押物仍為聲請人所有，且動產
24 抵押權迄本裁定當日尚未塗銷，故認合迪公司迄未實行抵押
25 權，此有動產擔保交易公示查詢服務查詢與公路監理閘門車
26 籍資料結果附卷可證。承上，合迪公司之預估不足額，自應
27 以附條件方式列入更生方案受償，應待其行使抵押權後，不
28 足受償額確定時，始按實際不足受償額依更生方案所定清償
29 比例(即16.96%)受清償，故其每期可受分配金額，就此部
30 分應暫予保留。

31 五、另有債權人主張對債務人於更生條件全部履行完畢前，應為

01 一定生活程度之限制，為使聲請人得以習得正確之消費觀念
02 使其得以復歸社會，重建經濟生活，並確保更生方案之履
03 行，爰依本條例第62條第2項對聲請人於未依更生條件全部
04 履行完畢前，其生活程度應受如附件之限制。

05 六、綜上所述，聲請人有固定收入，其所提更生方案已盡力清
06 償，且無不得認可之消極事由，揆諸消費者債務清理條例之
07 立法目的，在於保障債務人公平受償，謀求消費者經濟生活
08 之更生機會及社會經濟健全發展，且就聲請人之財產收入狀
09 況觀之，以更生方式清償債務較清算方式對債權人更為有
10 利，亦能重建聲請人之經濟生活秩序，是兼平衡兩造利益之
11 考量下，不經債權人會議可決，逕予認可該更生方案，爰裁
12 定如主文。

13 七、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
14 事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。

15 中 華 民 國 114 年 9 月 12 日
16 民事執行處 司法事務官 黃思惟

17 附表：更生方案
18

| 每月1期，6年共計72期，於每月20日清償 | | | |
|-----------------------|---------|------------|--------------|
| 債權人 | 債權金額 | 債權比例 | 每期清償金額 |
| 永豐銀行 | 349359 | 20.6% | 823 |
| 台新銀行 | 255586 | 15.07% | 602 |
| 中國信託 | 6513 | 0.38% | 15 |
| 合迪公司 | 146553 | 8.64% | 345 |
| | 90000 | 5.31% | 212 (暫保留) |
| 和潤公司 | 318594 | 18.79% | 750 |
| 裕富公司 | 529020 | 31.21% | 1246 |
| 債權總額 | 1695625 | 每期清償總 額 | 3993 |

01

| | | | |
|---|--------|------|--------|
| 清償成數 | 16.96% | 還款總額 | 287496 |
| 補充說明： 1. 依消費者債務清理條例施行細則第26條第2項規定，由最大債權金融機構統一辦理收款及撥付款項之作業，惟匯款前聲請人仍應向最大債權金融機構洽詢，辦理相關手續。(非金融機構，仍需聲請人自行聯繫履行方式) 2. 合迪公司應待其行使抵押權後，不足受償額確定時，始按實際不足受償額依更生方案所定清償比例(即16.96%)受清償，故其每期可受分配金額，就此部分應暫予保留。 | | | |

02

附件：更生債務人之生活限制

03

准許更生之債務人，未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之生活限制：

04

05

一、不得為奢靡浪費之消費活動。

06

二、不得為賭博或為其他投機行為。

07

三、不得為不動產之處分或受讓。

08

四、不得為金錢借貸之行為。

09

五、不得搭乘計程車、高速鐵路及航空器，但因公務所需且由公費支付者不在此限。

10

11

六、不得從事國外遊學或出國旅遊等消費行為。

12

七、不得投資金融商品(例如股票、基金等)。

13

八、不得從事逾越通常生活程度之贈與。

14

九、每月應製作收入支出帳目。

15

十、其他經本院限制之行為。

16

十一、每月應遵守支出限制。