

臺灣彰化地方法院民事裁定

114年度司執消債更字第52號

聲 請 人

即債務人 楊惠如

代理人 王寶明律師(法扶律師)

相 對 人

即債權人 渣打國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 禰惠儀

相 對 人

即債權人 台北富邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭倍廷

相 對 人

即債權人 遠東國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 周添財

相 對 人

即債權人 二十一世紀數位科技股份有限公司

法定代理人 周以明

01 相 對 人
02 即債權人 合迪股份有限公司
03 0000000000000000
04 法定代理人 陳鳳龍
05 0000000000000000
06 0000000000000000
07 相 對 人
08 即債權人 裕富數位資融股份有限公司
09 0000000000000000
10 法定代理人 闕源龍
11 相 對 人
12 即債權人 遠傳電信股份有限公司
13 0000000000000000
14 法定代理人 井琪
15 0000000000000000
16 0000000000000000
17 相 對 人
18 即債權人 仲信資融股份有限公司
19 0000000000000000
20 法定代理人 陳瑞興
21 相 對 人
22 即債權人 賀臨服務股份有限公司
23 0000000000000000
24 法定代理人 賀宜晨
25 0000000000000000
26 0000000000000000
27 相 對 人
28 即債權人 創鉅有限合夥公司
29 0000000000000000
30 法定代理人 迪和股份有限公司
31 法定代理人 陳鳳龍

01 0000000000000000
02 0000000000000000
03 上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

04 主 文

05 債務人所提如附表一所示之更生方案應予認可。

06 債務人在未依更生條件全部履行完畢前，除有必要情形外，其生
07 活程度應受如附表二所示標準之限制。

08 理 由

09 一、按債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，依其收入
10 及財產狀況，可認更生方案之條件已盡力清償者，法院應以
11 裁定認可更生方案。…有下列情形之一者，法院不得為前項
12 之認可：…三、無擔保及無優先權債權受償總額，顯低於法
13 院裁定開始更生程序時，依清算程序所得受償之總額。四、
14 無擔保及無優先權債權受償總額，低於債務人聲請更生前二
15 年間，可處分所得扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活
16 費用之數額。次按下列情形，視為債務人已盡力清償：一、
17 債務人之財產有清算價值者，加計其於更生方案履行期間可
18 處分所得總額，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費
19 用後之餘額，逾十分之九已用於清償。又法院為認可之裁定
20 時，因更生方案履行之必要，對於債務人在未依更生條件全
21 部履行完畢前之生活程度，得為相當之限制。消費者債務清
22 理條例（下稱消債條例）第64條第1項前段、同條第2項第3
23 及4款、第64條之1第1款、第62條第2項分別定有明文。

24 二、本件債務人聲請更生，前經本院113年度消債更字第303號裁
25 定開始更生程序。債務人嗣於民國（下同）114年9月22日提
26 出財產及收入狀況報告書（下稱報告書）、如附表一所示更
27 生方案，經本院通知無擔保及無優先權債權人等10人以書面
28 確答是否同意該更生方案，除渣打國際商業銀行股份有限公
29 司、台北富邦商業銀行股份有限公司、遠東國際商業銀行股
30 份有限公司具狀表示不同意外，其餘7位債權人均未具狀表
31 示意見。本件雖逾期不為確答而視為同意更生方案之無擔保

01 及無優先權債權人雖過半數，惟其所代表之債權額未過半
02 數，故該更生方案未能視為債權人會議可決。是以，應由本
03 院審查是否有消債條例第64條規定，應以裁定認可更生方案
04 之情形。

05 三、經查，債務人名下除有2010年出廠機車一輛，經估價為新臺
06 幣（下同）1,000元、存款15,120元外，別無其他無可資清
07 算之財產，亦未查得其有何等從事股票、有價證券之實際交
08 易往來及商業保險投保紀錄，是前開有清算價值之財產總計
09 16,120元。再者，債務人現仍於照護機構擔任行政人員，其
10 陳報平均每月收入約為28,590元，自己未領取社會福利津
11 貼，其父每月領取生活津貼4,164元、其母每月領取老年年
12 金4,951元，並願依上開裁定審認可處分所得29,687元及扶
13 養費用23,323元等情，有本院民事裁定、中華民國人壽保險
14 商業同業公會113年12月30日保險業通報作業資訊系統資料
15 查詢結果表、債務人之稅務電子閘門財產所得調件明細表、
16 集中保管有價證券等資料、勞保電子閘門查詢明細表、債務
17 人113年12月至114年5月薪資明細、彰琦機車公司出具估價
18 單、勞動部勞工保險局114年4月2日、114年9月8日回函、彰
19 化縣政府114年4月1日、114年9月11日回函等件在卷可稽，
20 堪信為真實。

21 四、次查，債務人現與父母親居住於彰化縣，依衛生福利部公告
22 114年度臺灣省每人每月最低生活費為15,515元，且依消債
23 條例第64條之2第1項規定，以該最低生活費1.2倍核定債務
24 人之必要生活費用，是債務人每月之必要生活費用為18,618
25 元（ $15,515 \times 1.2 = 18,618$ ，小數點以下四捨五入，下同）。
26 另依消債條例第64條之2第2項規定，以債務人依法應負擔扶
27 養義務之比例（與兄弟姊妹各 $1/4$ ），核定債務人扶養父、
28 母親每月之必要生活費用分別為3,614元、3,417元（ $(18,618 - 4,164) \times 1/4 = 3,614$ ； $(18,618 - 4,951) \times 1/4 = 3,417$ ），總
29 計債務人及受扶養之父母親每月必要生活費用為25,649元
30 （ $18,618 + 3,614 + 3,417 = 25,649$ ）。是以，債務人於前開
31

01 報告書記載，更生方案履行期間，其每月必要生活費用總計
02 為23,323元(自己17,076+父親3,019+母親3,228=23,323)，
03 並未逾越前開規定之數額，應屬合理。

04 五、又債務人每月可處分所得29,687元，扣除必要生活費用23,3
05 23元後，每月剩餘6,364元(29,687-23,323=6,364)可供
06 清償；且債務人前開有清算價值之財產16,120元，列入如附
07 表一所示之更生方案平均清償，每期可增加清償金額為224
08 (16,120/72=224)。總計債務人每月可提出清償之金額為
09 6,588元(6,364+224=6,588)。是以，債務人為盡力清償
10 債務，願更撙節支出，提出如附表一所示更生方案，每月清
11 償金額6,000元，已符合債務人之財產有清算價值者，加計
12 其於更生方案履行期間可處分所得總額，扣除自己及依法應
13 受其扶養者所必要生活費用後之餘額，逾9/10(6,588×9/10
14 =5,929)已用於清償之情形。依首揭規定，堪認債務人已
15 盡力清償。

16 六、又債務人於本院裁定開始更生時，有清算價值之財產為16,1
17 20元；另依報告書記載，債務人聲請前二年內之可處分所得
18 及必要生活費用，分別為738,789元、592,224元，則債務人
19 聲請更生前二年間，可處分所得扣除必要生活費用後之餘額
20 為146,565元(738,789-592,224=146,565)。是以，本件
21 如附表一所示更生方案記載之無擔保及無優先權債權受償總
22 額432,000元，已高於法院裁定開始更生程序時，依清算程
23 序所得受償之總額，及債務人聲請更生前二年間，可處分所
24 得扣除必要生活費用後之數額。依首揭規定，本件核無不得
25 裁定認可更生方案之情事。

26 七、從而，債務人所提如附表一所示之更生方案，雖未能視為債
27 權人會議可決，然經本院審酌債務人有固定收入，並願盡力
28 節省開銷，其就上開收入扣除必要支出之餘額已逾9/10用於
29 清償債務，堪認其確已善盡個人最大努力為清償；且本件核
30 無消債條例第63條、第64條第2項所定不應認可之消極事由
31 存在，故應以裁定認可其更生方案。惟為建立債務人開源節

流、量入為出之觀念，避免其為奢華、浪費之行為，應限制其生活條件，是依首揭規定，就債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，除有必要情形外，另為如附表二所示之限制。爰裁定如主文。

八、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

中 華 民 國 114 年 12 月 11 日
民事第二庭 司法事務官 張淳惠

附表一：更生方案

亮股 債務人楊惠如 114年度司執消債更字第52號				
壹、更生方案內容				
1. 每期清償金額： <u>6,000元</u> 。 2. 每一月為一期，每期在 <u>25日</u> 前給付。 3. 自認可裁定確定翌月起，分 <u>6</u> 年，共 <u>72</u> 期清償。 4. 總清償比例：25.09%。 5. 債務總金額：1,721,727元。 6. 清償總金額：432,000元。				
貳、更生清償分配表單位： 單位：新臺幣元				
編號	無擔保及無優先權債權人	債權金額(元)	債權比例 (%)	每期可分配之金額 (元)
1	渣打國際商業銀行股份有限公司	905,996	52.62	3,158
2	台北富邦商業銀行股份有限公司	185,728	10.79	647
3	遠東國際商業銀行股份有限公司	11,179	0.65	39
4	二十一世紀數位科技股份有限公司	203,233	11.8	708
5	合迪股份有限公司	300,312	17.44	1,046
6	裕富數位資融股份有限公司	31,968	1.86	112
7	遠傳電信股份有限公司	39,078	2.27	136
8	仲信資融股份有限公司	770	0.04	2
9	賀臨服務股份有限公司	19,071	1.11	67
10	創鉅有限合夥公司	24,392	1.42	85
總計		1,721,727元	100	6,000元
參、補充說明： 一、總清償比例計算至百分比之小數點後第三位四捨五入至第二位。 二、各債權人每期可分配金額＝每期清償金額×債權比例（元以下四捨五入）。倘依前開計算式致每期清償總額有增、減之情事，則酌情改為無條件進位或捨去，並在1元之範圍內予以增減。				

(續上頁)

三、債權人為金融機構者，債務人得以書面請求最大債權金融機構統一辦理收款及撥付款項之作業。

附表二：

債務人未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之生活限制：

一、每月日常生活支出不得逾政府公告當年度債務人戶籍所在縣（市）最低生活標準，並不得為奢靡浪費之消費活動。

二、不得為賭博或為其他投機行為。

三、除必要情形，不得搭乘計程車、高鐵及航空器，但因公務且由公費支付者不在此限。

四、不得出國遊學或出國旅遊及四星級以上飯店住宿等消費行為。

五、不得從事美容醫療等消費行為。

六、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。

七、不得購置不動產。

八、除係維持生計之所必需者外，不得購買一萬元以上之動產。

九、不得從事逾越通常生活程度之贈與。

十、其他經本院限制之行為。